

Г.С. Султанбаева, С.Н. Велитченко

ФОРМИРОВАНИЕ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО
КАПИТАЛА
В ЦИФРОВЫХ СММ

*Под общей редакцией доктора политических наук,
профессора Г.С. Султанбаевой*

Алматы
«Қазақ университеті»
2015

УДК 330.34
ББК 65.01
С 896

*Рекомендовано к изданию Ученым советом факультета
журналистики и РИСО КазНУ им. аль-Фараби*

Рецензент

доктор филологических наук, профессор **Ш.И. Нургожина**

Султанбаева Г.С., Велитченко С.Н.

С 896 Формирование интеллектуального капитала в цифровых
СМИ: монография / Г.С. Султанбаева, С.Н. Велитченко; под
общ. ред. Г.С. Султанбаевой. — Алматы: Қазақ университеті,
2015. — 134 с.

ISBN 978-601-04-1384-9

Монографическое исследование посвящено проблемам развития общества знания. Книга адресована исследователям в области социально-гуманитарных и общественно-политических наук, студентам, магистрантам и PhD докторантам и всем, кто интересуется проблемами общественного развития.

**УДК 330.34
ББК 65.01**

ISBN 978-601-04-1384-9

© Султанбаева Г.С., Велитченко С.Н., 2015
© КазНУ им. аль-Фараби, 2015

ПРЕДИСЛОВИЕ

Совокупная конкурентоспособность государства в мировой экономике, способность продолжительного развития зависит от трех стратегических ресурсов. Первым стратегическим ресурсом являются природные богатства, а именно: земля, вода, полезные ископаемые, лес, и т.д. Вторым стратегический ресурс — материально-техническая база и финансовый капитал, основное здесь — существующее производственное оборудование, заводские корпуса, машины, фонды, качество и количество различных материальных компонентов жизнедеятельности государства. Третьим стратегическим ресурсом являются ресурсы рабочей силы — люди. Очевидно, что уровень развития человеческих ресурсов, уровень образования и культуры являются главными факторами для развития экономики и общества.

Развитие ведущих стран мира привело к формированию постиндустриальной, а затем и экономики интеллектуального труда, науки, новейших технологий. Основу данной новой экономики составляет интеллектуальный потенциал, являющийся главной доминантой социально-экономического развития современного общества. Образование в современный период становится отраслью хозяйства, а основным ресурсом развития экономики является человеческий фактор —

больше всего ценится личность, которая может открыть, создать что-то новое в производстве, науке, культуре и т.д.

Перед системой высшего образования сегодня ставятся принципиально новые задачи, главную из которых обозначил Президент РК Н.А. Назарбаев в инициированном им национальном проекте «Интеллектуальная нация — 2020: «воспитание казахстанцев в новой формации, превращение Казахстана в страну с конкурентоспособным человеческим капиталом». Формирование интеллектуальной нации признано одной из стратегических целей развития Казахстана, при этом главными векторами являются качественное образование и поддержка подрастающего поколения.

В этой связи исследование гуманитарных технологий, направленных на развитие интеллектуального капитала нации и формирование «гражданина интеллектуального общества» Казахстана представляется не просто научной, но политической задачей. Поэтому на современном этапе при формировании «гражданина интеллектуального общества» должно реализоваться комплексное исследование гуманитарных технологий, влияющих на общественное сознание и результаты стратегических целей. В период оперативного развития мировых экономических, социально-политических процессов определение духовных ценностей и идеологических принципов казахстанского общества, направление их на положения цивилизации является актуальной проблемой

Целью программы «Интеллектуальная нация-2020» является производство главного капитала и высшей ценности — человека, и не только специалиста-профессионала, а человека во всей полноте его качеств и свойств духовно-нравственной личности. Казахстан встал на путь создания интеллектуального общества. Этим обществом, механизмами политико-экономических, производственных, социальных, инновационных сфер управляет человек с высоким интеллектом и честным трудом. Человек труда — это человек знания. Поэтому для общества человек является главным капиталом. Проект «Интеллектуальная нация» должен учитывать три потенциальных момента:

рождение новых решений, технологий и инноваций; информационная революция; духовное воспитание молодежи. Казахстан сегодня имеет достаточно возможностей, чтобы занять достойное место в сфере подготовки специалистов, конкурентоспособных на мировой арене.

Вхождение человечества в информационное общество стало межпредметным исследованием различных наук: политологии, социологии, психологии, коммуникативистики, и т.д. В данном учебном пособии синтезирован лучший опыт зарубежных ученых и предложены оригинальные пути внедрения гуманитарных технологий в формирование интеллектуального капитала Казахстана. Подобные разработки в истории отечественной коммуникативистики предпринимаются впервые.

Рассмотрение интеллектуального капитала в качестве культурной ценности, измерение развития культуры является особо важной проблемой. В эпоху передовых технологий и содержательной информации культура входит в ряд приоритетных ценностей. Поэтому развитие и формирование интеллектуального капитала как культурного феномена является эффективной и выгодной задачей. Придание приоритета капиталу знания в конкурентоспособных передовых странах мира и принятие его в качестве инновационной общественной системы и стратегической задачи является прозорливой политикой и цивилизованным шагом.

В условиях Казахстана создание общества знаний, его формирование и превращение в главную ценность страны является ведущей стратегической целью и перспективно выполняемой задачей государственной политики. Доказательством тому служит то, что в течение последних трех лет Казахстан находится в четверке лидеров по индексу развития образования ЮНЕСКО среди 129 стран мира.

Создание духовного общества, основанного на общечеловеческих благах и национальных ценностях, является обязанностью каждого из нас. Сегодня поднятие духа и идеологии страны, формирование патриотических чувств является важной задачей для нашего независимого госу-

дарства. Для этих целей необходима национальная идея, укрепляющая духовные основы нации и высокие цели. В находящемся на пути развития Казахстане проблема духовно-национальной идеи, являющейся основой не только общества и государства, но и информационной политики, остро стоит на повестке дня.

Прогрессивно мыслящие политики-стратегии мира придают особое значение интеллектуальному капиталу нации и делают все для его развития, обогащения и накопления в каком-либо регионе или стране. Его национальный опыт проявляется в стратегической политике, проводимой Президентом РК Н.А. Назарбаевым. За годы независимости Казахстан вошел в пятерку самых динамично развивающихся стран мира. В своем Послании «Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства» Президент ставит задачу стать развитым и конкурентоспособным государством, превратиться в интеллектуальную страну, а также отмечает, что Казахстан к 2050 году должен находиться в тридцатке самых развитых государств мира.

Сегодня на международном уровне исследуются и анализируются развитие и актуальные проблемы интеллектуального потенциала. Поэтому разработка необходимых технологий в выполнении таких задач, как привлечение интеллектуального капитала для развития казахстанского общества знаний, придание приоритета в качестве нематериальной ценности капиталу знаний как новой инновационной общественной системе являются важными факторами.

В рамках апробации информационно-коммуникативных технологий в осуществлении программы «Интеллектуальный потенциал страны» 2013, 2014 гг. при финансировании государственной программы Министерства образования и науки РК работала студенческая научная экспедиция «Қазақ елі». В период экспедиции была проведена исследовательская работа в Мангыстауском, Кызылординском регионах, Костанайской, Акмолинской и Карагандинской областях, а также в городах Семей, Актау и Форт-Шевченко.

В рамках данного мероприятия ученые:

1) изучили общественное мнение для разработки информационно-коммуникативных технологий, направленных на формирование интеллектуального общества.

2) провели социальные проектирования по результатам общественного мнения в целях разработки информационно-коммуникативных технологий, направленных на формирование интеллектуального общества, в рамках которых разработаны корпоративные, коммуникативные, политические и культурные стратегии.

3) изучены вопросы по разработке гуманитарных технологий и гуманитарного анализа.

4) выявлены тенденции по реализации информационно-коммуникативных технологий на глобальном и национальном уровне.

5) исследованы особенности проведения и реализации гуманитарного анализа, в том числе дискуссионные вопросы влияния информационно-коммуникативных технологий на целевую аудиторию, а также перспективы развития гуманитарной экспертизы в Казахстане.

Проведены исследования, в которых рассмотрены механизмы формирования общественного сознания гражданина интеллектуального общества, гуманитарные анализы, направленные на развитие интеллектуально-ментального капитала населения.

Как известно, мощным ресурсом модификации системы человеческих ценностей обладают средства массовой коммуникации, огромные технологические возможности которых успешно эксплуатирует шоу- и кино-индустрия, маркетинг, избирательные технологии, реклама, PR-практики. Эти новые агенты культурной политики заняли в общественном сознании место идеологии, меняя с помощью эффективных социально-культурных технологий традиционные ценности и смыслы человеческого бытия, представления о нормативном социальном поведении. В результате их влияния за годы, прошедшие с установления государственной независимости, произошла переориентация предпочтений различных групп населения, изменились базисные ценности вступающих во взрослую жизнь молодых людей.

В формировании интеллектуальной нации роль СМИ трудно переоценить. Популярны газеты, журналы, телевизионные программы, публикуя познавательную, образовательную информацию, способствующие расширению кругозора и развитию интеллекта, имеют огромное значение для формирования интеллектуального капитала.

Способность данных технологий изменить человеческое сознание и поведение свидетельствует о растущей мощи человека, которая сегодня уже не ограничивается нравственностью — к сожалению, современная культура почти утратила способность обеспечивать нормативное поведение, более того, она начинает активно стимулировать социально-культурные девиации. В этой связи актуальным становится проблема коммуникативистики в сфере технологий, оценки приемлемости и допустимости их использования, выработки нравственной «цензуры» и фундаментальных этических норм, способных задать духовно-нравственное измерение любой человеческой деятельности, связанной с системой массовых коммуникаций, изменением сознания и поведения человека. В этом отношении результаты научного исследования могут быть применены для разработки новой культурной политики, направленной на активную пропаганду казахских духовных ценностей. Здесь нужно учесть два принципиальных момента:

1) ассоциации со страной или регионом. Как известно, страна или регион происхождения могут усилить доверие к индивидуальности бренда. Они также способны создать сильную индивидуальность, означая не только высокое качество, но и важный элемент дифференциации, что может привести к разработке эффективных маркетинговых и коммуникативных программ.

2) сила национальных и культурных стереотипов. Они влияют на восприятие и оценки аудитории. Национальные ценности казахского народа сегодня выполняют не только духовно-культурную, но и консолидирующую функцию. Как известно, важнейшим средством объединения народа является язык. Поэтому необходимо всемерно развивать казахский язык как средство культурной идентификации.

Казахоязычные СМИ — это поле, в котором инициируются и обсуждаются вопросы об интеллектуальных ценностях, историческая миссия и информационная политика которых заключается в сближении народов, стран, наций.

3) Анализ будущих приоритетов в развитии казахской страны определил следующие тренды:

- необходимость устранения числового неравенства в качестве трендов в рамках обучения;
- необходимость развития предпринимательского духа;
- обучать в развлекательном формате — внедрение эдьютейнмента;
- внедрение принципа пожизненного обучения.

Вышеуказанные приоритеты указывают на ориентировочные направления и слаженное будущее, необходимые для повышения потенциала общества и проявления способностей нации. И потому разработка гуманитарных технологий и вопросы коммуникационных стратегий относятся к компетенции политической власти государства.

Новизна данного исследования определяется следующими факторами: разработан гуманитарный базис по изучению проблем интеллектуального потенциала страны; изучены информационно-коммуникативные процессы в формировании интеллектуальной нации; изучены информационно-коммуникативные технологии, направленные на укрепление и повышение интеллектуального потенциала Казахстана в условиях информационного общества; выявлены тенденции в процессе модернизации, стремлении к конкурентоспособности страны; проанализирован процесс реализации эффективной политики, направленной от процесса формирования интеллектуальной нации к интеллектуальному потенциалу — приоритету развития науки в Казахстане; проведены работы по популяризации и освещении информационной политики, определяющей развитие и формирование интеллектуальной нации; изучены вопросы информационно-коммуникативных технологий воздействия от индивидуального сознания на общественное; выявлены тенденции необходимости и важности формирования интеллектуальной нации; определены перспективы формирования интеллектуальной нации.

Результаты НИР применимы в разработке научных концепций в сфере развития интеллектуального общества и развития интеллектуального потенциала; в реализации государственной информационной политики, направленной на формирование общественного сознания гражданина интеллектуального общества; в реализации комплексных программ, посвященных укреплению казахстанской модели на пути интеллектуального общества в процессе модернизации; в использовании информационно-коммуникативных технологий, влияющих на развитие политической культуры казахстанцев от личностно-национального до массово-общественного сознания; в деятельности национальных, международных центров, которые используют достижения гуманитарных технологий в ситуации общественных конфликтов; в прогнозировании перспективы становления интеллектуальной нации страны; в области массовой коммуникации, политологии, социологии, культурологии и т.д.

Раздел 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ИЗУЧЕНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБЩЕСТВА

1.1. «Интеллектуальный капитал»: определение понятия

Интеллектуальный капитал — это знания, воплощенные в невещественных элементах производства, которые могут быть оценены и превращены в прибыль. Такое широкое определение охватывает любые научные, технические, управленческие и рыночные идеи, которые могут приносить дополнительную прибыль. Принципиально новым является группировка ресурсов (факторов) производства, объединенных своей интеллектуальной природой, с целью идентификации этого фактора как интеллектуального капитала и мобилизации в качестве фактора производства и экономического развития страны.

Понятие интеллектуального капитала ввел в научный оборот великий экономист XX века Дж. Гэлбрейт. Первым исследовал природу интеллектуального капитала Т. Стюарт, член редколлегии журнала Fortune. В статье 1991 года «Сила интеллекта: как интеллектуальный капитал становится движущей силой Америки» он представил интеллектуальный капитал как сумму всего того, что знают работники

компании и что дает конкурентное преимущество компании на рынке: «...патенты, процессы, управленческие навыки, технологии, опыт и информация о потребителях и поставщиках. Объединенные вместе, эти знания составляют интеллектуальный капитал». По мнению испанских исследователей Мигеля Конзалеса и Фигероа Доррего, несмотря на отсутствие однозначного определения интеллектуального капитала (далее ИС), как правило, называют в качестве нематериальных невидимые активы или ресурсы знаний, которые способны создавать стоимость фирмы. Европейская Комиссия определила ИС как сочетание деятельности и нематериальные ресурсы (человеческие, организационные и реляционные) организации, который позволяет ему превратить набор материальных, финансовых и человеческих ресурсов для системы, способной создавать ценности для заинтересованных сторон. На самом деле, ИС можно рассматривать как «... знания в собственности организации (достоверных знаний) или его членами (неявные знания), который создает или производит текущее значение для организации» [1].

Французский исследователь А. Бонфор предлагает рассматривать человеческий капитал в качестве эффективного актива деятельности не только компаний, но также и международных, общественных организаций, образовательных структур. По его мнению, необходима разработка инновационных подходов, в частности, мониторинга и оценки перспектив развития интеллектуального капитала [2].

По мнению белорусского ученого В. Журавлева, в качестве элементов интеллектуального потенциала рассматривают человеческий, репутационный, инновационный и социальный потенциалы. В качестве элементов, характеризующих интеллектуальный потенциал страны (общества) рассматриваются образовательный и научный потенциал, индексы глобальной конкурентоспособности и инновационного развития. В интеллектуальный потенциал страны и общества также включают образование, здравоохранение, науку, культуру, демографию, уровень жизни.

Существует ряд определений интеллектуального потенциала, в частности:

1. Интеллектуальный потенциал — это накопленный обществом совокупный интеллектуальный ресурс, который обладает способностью участвовать в производственных процессах и приносить доход владельцу;

2. Интеллектуально — информационный потенциал — совокупность возможностей общества в целом и его подсистем: отдельных индивидуумов, коллективов людей к воспроизводству накопленных знаний и их использованию при формировании новых подходов к оценке происходящих изменений для развития инноваций;

3. Интеллектуальный потенциал — комплексная оценка уровня развития интеллектуальных, творческих возможностей, ресурсов страны, отрасли, личности. Интеллектуальный потенциал определяется уровнем развития общества, системы образования, науки, культуры, генетическим фондом общества [3].

В современном мире человеческий капитал является одним из наиболее эффективных факторов экономического, социокультурного и политического развития. Он стал главным инструментом формирования и развития инновационной экономики и экономики знаний как высшего этапа развития мировой экономической системы. Целью программы «Интеллектуальная нация-2020» является производство главного капитала и высшей ценности — человека, и не только специалиста-профессионала, а человека во всей полноте его качеств и свойств духовно-нравственной личности.

Определяющими категориями развития экономики, социальной и общественной жизни в сегодняшнем мире становятся знания и информация. Пример развитых стран показывает, что доминирующей тенденцией их развития является ориентация на знание как системообразующую основу рыночной экономики, что обуславливает бурное развитие тех отраслей промышленности и бизнеса, в которые осуществляется трансфер новых наукоемких технологий на основе инновационных подходов. Но знания сами по себе не трансформируют экономику. Для реше-

ния этой задачи необходим целый комплекс структур и мероприятий, не только позволяющих осуществить производство знаний и соответствующую подготовку кадров, но и инновационную деятельность, в широком смысле понимаемую как реализацию на рынке товаров и услуг научно-образовательного потенциала. Важное значение играет стимулирующая эти процессы нормативно-правовая база и соответствующая макроэкономическая ситуация, доступ к источникам знаний на основе прогрессивных информационных технологий и ряд других факторов, способствующих внедрению инноваций. При этом существенно возрастает роль университетов как институтов общества, производящих знание и обеспечивающих опережающую подготовку научно-образовательной, технологической, управленческой и культурной элиты, а также в концептуальном плане готовых к развертыванию структур инновационного типа и информационных систем.

Отметим, что к моменту выдвижения программы «Интеллектуальная нация-2020» в нашей стране была сформирована принципиально новая система подготовки кадров, которая соответствует современной международной практике. Казахстан первым на постсоветском пространстве перешел на принятую в мире трехступенчатую подготовку в вузах бакалавров, магистров и докторов философии (PHd). Ведущие университеты Казахстана начали международную аккредитацию учебных программ, которая стала важным инструментом повышения качества обучения. Как известно, еще в 1993 году Президент Казахстана озвучил идею продвижения программы «Болашак», по которой десятки тысяч молодых казахстанцев получили возможность обучаться в лучших университетах мира. За рубежом подобная масштабная программа подготовки специалистов стала уникальным явлением, и ее успех признан мировым образовательным сообществом.

Еще одним важным шагом на пути формирования креативного поколения молодых стало присоединение Казахстана в 2010 году к Болонскому процессу, что открыло новые перспективы международной интеграции. В Казахстане проведен ряд реформ в рамках обновления системы

образования. Знаковым событием стало принятие Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы, целью которой является выход на принципиально новое качество образования, соответствующее международным стандартам, осуществляется переход на 12-летнее образование.

Впервые в Казахстане широко распространяется e-learning — электронное обучение, которое дает принципиально новые возможности и перспективы для наращивания интеллекта нации, развития обучения в течение всей жизни, что является одной из ведущих мировых тенденций. Для высокоразвитого, информационного типа общества, каким стремится быть современный Казахстан, характерны повсеместное внедрение новых информационных и наукоемких технологий, развитие и рост индустрии знания.

Таким образом, реалии суверенного и независимого Казахстана предполагают возможность формирования и развития интеллектуальной нации, которая должна быть ориентирована на традиционные национальные, общечеловеческие ценности и нормы культуры.

Человеческий капитал — это запас знаний, навыков, мотиваций. Инвестициями в него могут быть образование, накопление производственного опыта, охрана здоровья, географическая мобильность, поиск информации. У Беккера также имеется статистический подсчет экономической эффективности образования. Он сопоставил выгоды и издержки образования, что дало возможность подсчитать рентабельность вложений в человека. По Беккеру, в США она составляет 10-15%. В работах Беккера особое внимание уделяется общей и специальной подготовке. Специальная подготовка — знания, нужные для работы в конкретной компании; общая подготовка может быть применена везде и оплачивается самими работниками, когда, стремясь к повышению квалификации, они соглашались на более низкую в период обучения заработную плату, и им же поэтому достается доход от нее. Беккер нашел, что отдача от вложений в человека выше, чем от вложений в физический капитал. В работах Беккера есть ут-

верждения о высокой вертикальной мобильности, характерной для западных стран конца XX века [4].

В трудах Дж. Кендрика доказывается, что человеческий капитал состоит из природных и социальных элементов, которые тесно взаимосвязаны. По мере прогресса производства человеческий капитал теряет признаки естественного, природного ресурса, а приобретает черты искусственно, сознательно формируемого, культивируемого и воспроизводимого. Невещественный капитал — это затраты на исследования и разработки теоретического и прикладного характера. Сюда входят и затраты на общее образование и специальную подготовку. Образование и специальная подготовка — главные элементы понятия «человеческий капитал» по Дж. Кендрику, и они входят в интеллектуальный капитал [5]. До 90-х годов 20 века достаточно четкого определения интеллектуального капитала не существовало. Но в последнее десятилетие отдельные исследователи и группы, работающие в самых различных областях, в связи с распространением интеллектуального труда и наукоемкого производства, встали перед необходимостью выработки общего определения данного понятия. Значительный вклад в развитие вопроса с точки зрения уточнения содержания интеллектуального капитала как объекта исследования и выделения его структурных элементов был внесен учеными и практиками: Л. Прусаком, И. Роосом, К.-Э. Свейби, П. Саливаном, П. Страссманом, Т. Стюартом, Э. Тоффлером, Т. Фортьюном, И. Хирояки, Л. Эдвинссоном. А. Бартел: Писала про миграцию и про влияние перемещений на развитие человеческого капитала и социальную стабильность [6]. М. Фридмен исследовал интеллектуальный капитал, его источники, характер движения, а также гуманитарный капитал в активах предприятия. По мнению М. Фридмена, гуманитарный капитал сложно перевести в денежную форму, так как главный источник будущего дохода от гуманитарного капитала заключен в работниках [7]. По Т. Стюарту, интеллектуальный капитал — это «совокупный мозг», включающий научные знания работников, интеллектуальную собственность и накопленный

опыт, общение и организационную структуру, информационные сети и имидж фирмы [8]. Все это, по Т. Стюарту, создает богатство общества. Т. Фортьюн понимает под интеллектуальными факторами производства фирмы сумму всех знаний сотрудников компании, дающих конкурентные преимущества данной компании на рынке [9]. Л. Прусак выделяет интеллектуальный материал фирмы, который формализован и собран воедино, чтобы воплотиться в активах фирмы [10].

Некоторые авторы подразумевают под интеллектуальным капиталом не только научные кадры (интеллектуальную элиту), но и заводские марки, товарные знаки и даже некоторые материальные активы, занесенные в бухгалтерские книги с указанием их стоимости. Другие исследователи распространяют понятие интеллектуального капитала и на такие факторы, как лидирующие позиции в области использования новых технологий, непрерывное повышение квалификации персонала и даже оперативность выполнения заявок клиентов на техническое обслуживание и ремонт поставленного оборудования.

Концепция человеческого капитала ограничивалась анализом знаний, воплощенных в человеке и способствующих созидательному труду. Концепция интеллектуального капитала, как видим, демонстрирует более широкий взгляд, рассматривая как капитал не только знания, воплощенные в человеке, но и накопленные научные знания, объективированные в новых технологиях, методиках производства, базах данных, программном обеспечении, а также отношениях с другими экономическими субъектами (потребителями, поставщиками, конкурентами).

Однако, несмотря на разночтения трактовок интеллектуального капитала, они не исключают друг друга: на наш взгляд, знания, интегрируемые производством в разных формах, лежат в основе конституции интеллектуального капитала и могут быть названы объединяющим началом этих трактовок, в связи с чем понятие «капитал знаний» тождественно понятию «интеллектуальный капитал». Знания, воплощенные в невещественных объектах, приобретают социально-экономическую форму капитала на

том основании, что, подобно всякому (в частности, вещественному) капиталу:

1) они могут быть объектом собственности субъекта (индивида, фирмы, страны);

2) их формирование требует весьма значительных затрат (инвестиций) отдельных индивидов, предприятий и общества в целом в ущерб текущему потреблению;

3) они способны накапливаться и представляют собой определенный запас;

4) затраты на формирование знаний являются реальными (производительными) инвестициями, поскольку приносят длительный по своему характеру производственный эффект;

5) их производительное использование обеспечивает получение более высокого дохода в будущем (за счет отказа от части текущего потребления); причем этот капитал способен приносить не только денежный доход, но и «натуральный», морально-психологический выигрыш и удовлетворение, повышение социального статуса и т.д.

Таким образом, вещественный и интеллектуальный капитал различаются по натуральному выражению, но совпадают по экономической сущности.

Беккер исходит из того, что все человеческое поведение в целом подчинено одним и тем же фундаментальным принципам. Он выделяет три важнейших — максимизирующего поведения, рыночного равновесия и устойчивости вкусов и предпочтений: «Связанные воедино предположения о максимизирующем поведении, рыночном равновесии и стабильности предпочтений, проводимые твердо и непреклонно, образуют ядро экономического подхода в моем понимании» [11].

Первый из этих принципов подразумевает, что люди ведут себя рационально, т.е. стремятся к достижению наилучших из возможных результатов (напомним, что к вопросу о мотивах это не имеет прямого отношения: мотивы могут быть у них и эгоистическими, и альтруистическими, и какими угодно еще).

Второй связан с одной из центральных для Беккера идей о вездесущности «неявных цен», «неявных издер-

жек» (типа потерянных заработков). Можно поэтому утверждать, что деятельность людей всегда и во всех случаях координируется рынками — явными или неявными (хотя и с разной степенью эффективности, конечно). «Образовательный рынок», «брачный рынок», «рынок идей», «рынок преступности» — не простые метафоры: именно они придают взаимосогласованность разрозненным действиям отдельных участников.

Обоснованию принципа устойчивости человеческих предпочтений посвящена специальная статья Беккера (написанная им совместно с Дж. Стиглером) — «О вкусах не спорят» [12]. Казалось бы, это никак не согласуется с очевидными фактами изменчивости и неединообразия предпочтений людей разных стран и эпох. Однако здесь нужно иметь в виду два обстоятельства. Во-первых, в формулировке Беккера и Стиглера стабильность предпочтений предполагается по отношению к базовым потребительским благам, а не к рыночным товарам. Например, смена мод не свидетельствует о прихотливости человеческих вкусов, потому что саму потребность отличаться от окружающих можно считать постоянной.

Во-вторых, необходимо учесть роль «потребительского капитала», представляющего собой фонд специальных навыков и способностей, формирующихся у человека в процессе потребления тех или иных благ. Так, пристрастие или равнодушие к классической музыке объясняется, по мнению Беккера и Стиглера, не расхождениями во вкусах, а тем, что разные люди — в силу разности накопленных ими знаний и умений — обладают неодинаковой производительностью в выработке конечного потребительского блага — «наслаждения от прослушанной музыки». Принцип стабильности предпочтений имеет для Беккера эвристическое значение: он предполагает, что, если поведение людей стало другим, причины этого следует искать не в сдвигах в их внутренней системе ценностей, а в их реакции на изменившиеся внешние условия, ограничивающие поле выбора. Столь частые в исследованиях по социальным проблемам ссылки на иррациональность поведения людей, невежество или внезап-

ные сдвиги в шкале ценностей Беккер считает научным поражением.

Свою Нобелевскую лекцию Гэри Беккер заключил такими словами: «На меня производит сильное впечатление, как много экономистов проявляют желание заниматься исследованием социальных вопросов, а не тех, что традиционно составляли ядро экономической науки. В то же самое время экономический способ моделирования поведения нередко привлекает своей аналитической мощью, которую обеспечивает ему принцип индивидуальной рациональности, специалистов из других областей, изучающих социальные проблемы. Влиятельные школы теоретиков и исследователей-эмпириков, опирающихся на модель рационального выбора, активно действуют в социологии, юриспруденции, политологии, истории, антропологии и психологии. Модель рационального выбора обеспечивает наиболее перспективную основу, имеющуюся в нашем распоряжении, для унифицированного подхода представителей общественных наук к изучению социального мира» [13].

Благодаря теории человеческого капитала вложения в человека стали рассматриваться как источник экономического роста, не менее важный, чем «обычные» капиталовложения. Т. Шульц, Э. Денисон, Дж. Кендрик и др. произвели количественную оценку вклада образования в экономический рост. Было установлено, что на протяжении 20 века накопление человеческого капитала опережало темпы накопления физического капитала. По расчетам Э.Денисона, прирост душевого дохода в США в течение послевоенного периода был на 15-30% обусловлен повышением образовательного уровня рабочей силы. Опыт таких стран как Гонконг, Сингапур, Южная Корея подтверждает, что ставка на инвестиции в образование и здравоохранение является наиболее эффективной стратегией экономического развития.

Еще одна область, где вклад теории человеческого капитала оказался особенно весом, — это анализ проблем экономического неравенства. Используя разработанный им аппарат кривых спроса и предложения инвестиций в

человеческий капитал, Г.Беккер сформулировал универсальную модель распределения личных доходов. Неодинаковое расположение кривых спроса на инвестиции в человеческий капитал отражает неравенство в природных способностях учащихся, тогда как неодинаковое расположение кривых предложения — неравенство в доступе их семей к финансовым ресурсам. Структура распределения человеческого капитала, а, значит, и заработков, будет тем неравномернее, чем сильнее разброс в индивидуальных кривых. Особенно глубокое неравенство возникает в случае корреляции кривых спроса и предложения, когда выходцы из богатых семей оказываются также наделены и более высокими способностями.

Инновации в развитие человеческого капитала вызывают качественные изменения в его структуре за счет непрерывного роста образования, повышения квалификации, передачи опыта. Это приводит к созданию новых рабочих мест, появлению новых видов профессий. Именно человек, обладая талантом, способностями и требуемыми навыками, является творцом инноваций.

Э. Мэнсфилд подчеркивал социальную роль инноваций, которая выражается в большей полезности для потребителя, более низких потребительских ценах, экономии времени потребителя [14].

Т. Шульц в книгах: «Вложения в человеческий капитал: роль образования и научных исследований» (1971) [15], «Инвестиции в людей: экономика качества населения» (1981) [16] утверждал, что образовательный уровень населения определяет его способность использовать информацию и современные технологии для экономического развития. Данный автор считал «человеческий капитал» самым важным экономическим фактором, особенно для развивающегося мира. Наиболее важный экономический ресурс, по Шульцу, — сфера образования, опыт, способности людей, здравоохранение.

Grossman G.M. Endogenous Innovation in the Theory of Growth — Теория экономического роста «Модель экономического роста с увеличением разнообразия потребительских товаров Гроссмана — Хелпмана показывает воз-

возможность эндогенного роста на основе горизонтальной формы научно-технического прогресса при разработке новых типов потребительских благ. Возможность постоянного роста индекса потребления и полезности потребителя здесь достижима без увеличения физического объема выпуска и объема физического капитала, только за счет развития нематериального производства. Модель показывает безусловную важность данного направления исследовательской деятельности и его, по крайней мере, не меньшую значимость, чем научно-технического прогресса в его узком понимании, как совершенствования только промышленных технологий [17].

Аналогичная модель предложена Гроссманом и Хелпманом и по отношению к вертикальной форме научно-технического прогресса в сфере потребительских товаров, улучшению качества конечных благ. Эта модель дает близкий результат по отношению к вертикальной форме научно-технического прогресса, тем самым дополняя ее. Вследствие того, что построение модели аналогично рассмотренным моделям, она здесь не приводится.

Модель Гроссмана — Хелпмана, так же как и модели, рассмотренные в предыдущей главе, предполагает наличие несовершенной конкуренции как необходимого звена эндогенного роста. Следует еще раз подчеркнуть, что речь идет только об определенной форме монопольного права на вновь изобретенные товары и технологии, и через куплю-продажу патентов вся монопольная прибыль поступает на финансирование научно-исследовательского сектора. Этот сектор полностью конкурентен.

В модели, так же как и в других моделях эндогенного роста, присутствует эффект размера населения и экономики. Здесь он имеет простейшее объяснение: при фиксированном, в долгосрочном периоде, распределении труда между секторами больший размер населения означает и больший объем труда в научно-исследовательском секторе.

Эндогенность модели обеспечивается наличием в выражении постоянного устойчивого положительного роста поведенческого параметра. Однако может быть введен и институциональный параметр — налоговая ставка. Спо-

соб введения налоговой ставки и влияние государственной политики не отличаются от аналогичных моделей.

В модели, так же как в ряде других моделей эндогенного роста, существует различие между равновесным конкурентным и оптимальным с точки зрения всего общества ростом, соответственно и между социальной и частной процентными ставками. Оптимальный рост здесь всегда выше конкурентного. Объяснение кроется в различии процентных ставок: частная норма отдачи не учитывает в качестве нормы отдачи норму дохода работников научно-исследовательского сектора. Поэтому при оптимальном распределении исследовательский сектор получает большую долю ресурсов, что приводит к более высоким темпам устойчивого роста.

Выводы:

Таким образом, можно заключить, что интеллектуальный капитал — это синтез различных факторов производственной, личностной деятельности, объединенных интеллектуальной природой. Благодаря теории человеческого капитала вложения в человека рассматриваются в настоящее время как источник экономического роста, не менее важный, чем «обычные» капиталовложения. Согласимся с группой исследователей, которые синтезируют понятие интеллектуального капитала и как лидирующие позиции в области использования новых технологий, непрерывное повышение квалификации персонала. Кроме того, принципиально важным является идентификация интеллектуального капитала как фактора производства и экономического развития страны. Это непосредственно связано с проблемой формирования интеллектуального общества в Казахстане, развитием устойчивого человеческого капитала. За основу деятельности берется личностное развитие, совершенствование духовно-онтологического потенциала, развитие бренда Казахстана в мировом сообществе.

1.2. Гуманитарные технологии как базис формирования интеллектуального капитала нации

Развитие ведущих стран мира привело к формированию постиндустриальной, а затем и новой экономики — экономики знаний, инноваций, глобальных информационных систем, экономики интеллектуального труда, науки, новейших технологий. Основу данной новой экономики составляет интеллектуальный потенциал, являющийся главной доминантой социально-экономического развития современного общества. В последние годы резко возрос интерес к изучению процессов интеллектуального развития общества. Как отмечает В.К. Левашов, «в первую очередь это связано с формированием и становлением общества знаний — новой социально-экономической формации, основной движущей силой и продуктом которой становится производство, распределение и эффективное использование научных знаний и технологий» [18]. Очевидно, что образование в современный период становится отраслью хозяйства, а основным ресурсом развития экономики является человеческий фактор — больше всего ценится личность, которая может открыть, создать что-то новое в производстве, науке, культуре и т.д. И потому важнейшая миссия высшего образования в Казахстане — подготовка интеллектуально развитых, творчески работающих профессионалов-граждан Республики Казахстан. Перед системой высшего образования сегодня встают принципиально новые задачи, главную из которых обозначил Президент РК Н.А. Назарбаев в инициированном им национальном проекте «Интеллектуальная нация — 2020: «воспитание казахстанцев в новой формации, превращение Казахстана в страну с конкурентоспособным человеческим капиталом» [19].

Формирование интеллектуальной нации признано одной из стратегических целей развития Казахстана, при этом главными векторами являются качественное образование и поддержка подрастающего поколения. Согласно отзывам зарубежных специалистов в сфере образования, а также показателям олимпиад, конкурсов, тестирований

и т. п., казахстанская молодёжь обладает высоким интеллектуальным потенциалом. Нужно только уметь правильно его использовать. Не просто дать будущему специалисту хорошее образование, но и помочь раскрыть талант и возможности, создать условия для умелого использования полученных знаний, обеспечить формирование конкурентоспособных работников.

Целью интеллектуального общества является удовлетворение потребности в вооруженных новыми знаниями специалистов, применение научных достижений в определенных экономических отраслях и формирование гуманитарных ценностей нашей страны. Ведущее место в формировании личности гражданина интеллектуального общества занимают гуманитарные технологии, задача которых — управлять социогуманитарными системами.

О дефиниции понятия «гуманитарные технологии» научные дискуссии ведутся уже более полувека. Исследования на эту тему проводятся во многих странах мира. Один из разработчиков новой научной дисциплины соционики А.В. Букалов определяет гуманитарные технологии как методы обучения, организацию системного образования, психоинформационную совместимость, психотерапию, глубинный психоанализ [20]. Гуманитарный технолог Е. Островский дает другое определение: «Гуманитарные технологии — набор тщательно выверенных и научно обоснованных приемов и специальных техник непрямого воздействия гуманитарных технологов на общество через управление социальным поведением» [21].

Как пишет российский ученый А. Курочкин, «гуманитарные технологии — это комплекс методов управления социогуманитарными системами, обладающих следующими характеристиками: публичной сферой применения, ориентацией на будущее (стратегический характер), эксклюзивностью и оптимистичностью» [22]. Основной задачей гуманитарного технолога становится, таким образом, поиск общего основания, общего принципа, исходя из которого можно интерпретировать действие, сделать его понятным в контексте различных институциональных подсистем, признавая при этом, что каждая из них обладает

собственным специфическим набором таких принципов. Гуманитарные стратегии направлены прежде всего на развитие непосредственной коммуникации. Гуманитарные технологии также имеют и стратегический характер, то есть направлены на решение проблем в долгосрочной перспективе и, как правило эксклюзивны, то есть разрабатываются под конкретный проблемный блок или проект.

В Гарвардском университете США ведутся исследования в сфере гуманитарных инициатив — Harvard Humanitarian Initiatives. В Катаре проводятся комплексные исследования по гуманитарным наукам. База гуманитарных исследований — <http://crisismappers.net/> является передовым информационным ресурсом. В работе проекта участвует 191 страна мира. В 2007 году на основе данного проекта была разработана Карта Кризиса. Целью данного проекта является выявление воздействия на человека достижений техногенных технологий и управление кризисными ситуациями в обществе. Можно отметить успешные исследования, проводимые в рамках Инновационного саммита Образования и Науки — <http://www.wise-qatar.org/> Катара.

В России проводились исследования в данном направлении, которые были реализованы на практике. Например, прикладные исследования гуманитарного образования, технологии и экспертизы, проведенные в Центре биоэтики Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета.

Исследования HR-Лаборатории «Гуманитарные технологии» (Human Technologies) факультета психологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова разрабатывают интеллектуальные тесты, проводят оценку и экспертизу, направленные на развитие человеческого капитала. Факультет психологии данного университета и Центр толерантных и гуманитарных технологий при научно-практическом Центре «Гратис» разрабатывают образовательные программы, психологические игры, проводят эмпирические исследования среди целевой групп.

Лаборатория «Гуманитарные технологии» г. Москвы известна своими информационными, экспертно-аналитическими исследованиями в своих основных направлениях, конкурентоспособными в рынке гуманитарных технологий. К ряду центров, проводящих исследования по теме данного проекта, можно отнести Центр социальной коммуникации Санкт-Петербургского государственного университета, Центр общественного развития и гуманитарных технологий.

В этой связи исследование гуманитарных технологий, направленных на развитие интеллектуального капитала нации и формирование «гражданина интеллектуального общества» Казахстана представляется не просто научной, но политической задачей. По мнению казахстанских ученых «на современном этапе при формировании «гражданина интеллектуального общества» должно реализоваться комплексное исследование гуманитарных технологий, влияющих на общественное сознание и результаты стратегических целей. В период оперативного развития мировых экономических, социально-политических процессов определение духовных ценностей и идеологических принципов казахстанского общества, направление их на положения цивилизации является актуальной проблемой» [23].

Развитие новой научной технологии в Казахстане, в том числе развитие новой области — сферы гуманитарных технологий, которые являются основами формирования духовно-моральных ценностей общества, можно рассматривать как способ получения ответа на насущные вопросы современности. В целом же идея гуманитарной технологии позволяет по-новому рассматривать гуманитарные науки, возможности их влияния на состояние общества и жизнь человека.

Так, объектом данного научного исследования стала проблема разработка гуманитарных технологий в формировании общественного сознания гражданина интеллектуального общества. Цель исследования — разработка гуманитарных технологий, влияющих на формирование общественного сознания гражданина интеллектуального общества нашей страны.

Согласно разделу календарного плана научных исследований, был проведен анализ работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных исследованиям гуманитарных технологий. Это было необходимо для определения дефиниции понятия «гуманитарные технологии» и их влияния на формирование интеллектуального общества. Также были проведены системный и сравнительный анализы работ выдающихся ученых, проводивших исследования в области интеллектуальных инвестиций, нематериальных ценностей, экономической свободы, политической свободы, массовой коммуникации и общественных интересов, политического дискурса и метафористики. К ним относятся: Werner Clement, Gerhard Hammerer, Karl Schwarz, Ahmed Bounfour, Leif Edvinsson, Aurora Teixeira, Isy Nunez Guerrero, W. Ken Farr, Richard A. Lord, J. Larry Wolfenbarger, H.D. Lasswell, D. Lerner, W. Shramm, D. McQuial.

Исследования в области социального и интеллектуального капитала были поставлены на повестку дня международного сообщества во второй половине прошлого века.

Среди них работы G. Becker, W. Kendrick, W. Schultz, D. Bartel, в которых были исследованы теоретические вопросы человеческого капитала; а также труды представителей технических преобразований и инновационной теории: L. Pasinetti, E. Bernstein, R. Solow, J. Arrow, E. Mansfield, Griliches, F. Sherer, L. Soete, P. Patel, P. Mohnen, A. Lepine; в области интеллектуальных инвестиций — P. Caspar, C. Afriat, P. Buigues, G. Dosi, C. Freeman, C. Perez, F. Machlup; по теории нового развития — P. Romer, R. Lucas, M. Grossman, E. Helpman, R. Barro; теории эволюции — R. Nelson, S. Winter, G. Dosi, M. Amendola, J. Gaffard, B. Carlsson, E. Taymaz, G. Eliasson; теории аналитического метода — Nakamura; по теории социального капитала J. Jacobs, P. Bourdieu, F. Fukuyama; нематериального интеллектуального капитала A. Brooking, J. Mouritsen, A. Bounfor, L. Edvinsson, M. Malone, H. Itami, B. Lev, K. Sveiby, E. Stewart, G. Bock, M. Paulic. Передовые ученые мира проводили комплексные исследования в области интеллектуальных ценностей и предложили лучшие идеи и парактические рекомендации научному сообществу. Итальянские

ученые G. Dosi, L. Marengo в качестве основ теории эволюции называют процесс принятия решений. G. Eliasson пишет о том, что человеческий капитал и социальный капитал находятся в тесной связи друг с другом, и для их измерения необходимо учитывать процессы эволюции общества.

Сейчас интеллектуальная ценность рассматривается как главный компонент развития общества, роста экономики. Вопросы развития интеллектуальных ценностей занимают главное место в передовых странах. Данная проблема широко обсуждается в исследованиях французского ученого A. Bounfor и швейцарского ученого L. Edvinsson. Они рассуждают о том, что интеллектуальный капитал является основой государственного развития [24]. Анализ португальского ученого A. Teixeira, рассматривающего пути увеличения потенциала человеческого капитала характеризуют этот процесс с экономической, технологической и исполнительной точки зрения [25]. Швейцарские ученые B. Carlsson, G. Eloasson считают что экономическое развитие является реализацией гуманитарных идей в свете воплощения новых технологии. Исследование посвящено вопросам создания условий для появления новых идей, необходимых для эффективного развития. Британский ученый Ph. Ken в своих исследованиях культурные ценности рассматривает как неотъемлемую часть интеллектуального капитала. R.D. Putnam характеризует социальный капитал как связь между людьми, основанную на взаимном доверии. Данный подход нашел свое продолжение в работах F. Fukuyama. В своих исследованиях F. Fukuyama пишет, что на основе культурных механизмов главными идеями которых являются традиции и преемственность в истории, общественное доверие порождает социальный капитал [26].

Швейцарский ученый Карл Эрик Свейнби считает, что сегодня в области управления знанием нужно рассматривать новое явление — интеллектуальные информационные технологии, которые помогают человеку ускорить анализ политической, экономической, социальной ситуации и помочь принять правильные решения. ИИТ формируются

при создании информационных систем и информационных технологий для повышения эффективности управления знаниями, принятия решений в условиях, связанных с возникновением проблемных ситуаций.

Книга Лейфа Эдвинссона, Майкла Мэлоуна «Интеллектуальный капитал» (1997) занимает особое место среди иных работ в этой области прежде всего благодаря четкости сформулированных в ней определений и выводов, а также тому, что большинство выдвигаемых авторами положений не только подкреплено данными прикладных социологических исследований, но и реально используется в практике современных корпораций [27].

Основное внимание в книге уделяется проблеме четкого определения интеллектуального капитала как теоретической категории и исчислению его доли в рыночной стоимости той или иной компании. Эта задача представляется исключительно актуальной в условиях современной информационной экономики, когда цены на фондовом рынке растут гораздо быстрее, чем реальные результаты хозяйственной деятельности той или иной корпорации. Авторы придерживаются весьма широкой трактовки интеллектуального капитала, относя к нему фактически все виды не поддающихся традиционным оценкам ресурсов современной корпорации. Выделяя в пределах интеллектуального капитала «человеческий» капитал (human capital) и «структурный» капитал (structural capital), Эдвинссон и Мэлоун отмечают, что каждая из этих форм «капитала» порождена человеческими знаниями и именно их совокупность определяет скрытые источники ценности, наделяющие компанию нетрадиционно высокой рыночной оценкой [28].

В труде Брукинг Энни «Интеллектуальный капитал» подчеркивается, что в третьем тысячелетии наибольшую ценность будут иметь такие факторы, как квалификация работников, передовые технологии, корпоративная культура. Все это Энни Брукинг предлагает включать в состав интеллектуального капитала.

Основные концепции научных исследований в рассматриваемой сфере, проводимых в мире, могут быть све-

дены к следующему. Идеологические ценности, основу которых составляет развитие социального и интеллектуального капитала, рассматриваются как залог конкурентоспособности. Главной технологией увеличения и мобилизации интеллектуального капитала считается реализация технологий, опирающихся на наиболее авторитетные гуманитарные учения. И данные технологии считаются главным инструментом в управлении государственными и общественными ценностями.

Изучены научные труды по направлению проекта, в которых анализируются основные культурологические и коммуникативные концепции понятия «интеллектуальный гражданин»: Cabedoche, Bertrand. *Communication and Media Studies: The French Tradition(s). Keys Concepts and Key Schools* // *Communicative Approaches to Politics and Ethics in Europe: The Intellectual Work of the 2009 ECREA European Media and Communication Doctoral Summer School* / Ed. by Nico Carpentier, Pille Pruulmann-Vengerfeldt, Richard Kilborn, et al. Tartu, 2009; McQuail, Denis. *Diversity and Convergence in Communication Science: The Idea of "National Schools" in the European Area* // *Communicative Approaches to Politics and Ethics in Europe*; Nordenstreng, Kaarle and Pietilä inen, Jukka. *Normative Theories of the Media: Lessons from Russia* // *Media, Communications and the Open Society* / Ed. by Yassen N. Zassoursky and Elena Vartanova. Moscow, 1999; Бодрийяр Ж. Общество потребления: его мифы и структуры / Жан Бодрийяр; пер. с фр., послесл. и примеч. Е.А. Самарской. М.: Республика: Культурная революция, 2006; Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования; Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 2004; Бергер П., Хантингтон С. Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2004; Ерасов Б.С. Цивилизации: Универсалии и самобытность / Б.С. Ерасов; Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. -М.: Наука, 2002; Ермоленко Г.А. Язык культуры как знаковая система: автореферат дис... д-ра филос. наук: 09.00.13 / Г.А. Ермоленко; Юж. федер. ун-т. -Ростов н/Д, 2007; апесоцкий А.С.

Образование и средства массовой информации как факторы социализации современной молодежи / А.С. Запесоцкий. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2008; Леви-Строс К. Тотемизм сегодня. Неприрученная мысль = *Le Totemisme aujourd'hui. La Pensee sauvage* / К. Леви-Строс. М.: Акад. проект, 2008; Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек-текст-семиосфера история / Ю. М. Лотман; Тартуский ун-т. – М: Языки рус. культуры, 1996.

Проблеме развития творческого мышления и интеллекта уделяется много внимания как в отечественной, так и в зарубежной психолого-педагогической литературе – Л.А. Баранова, А.В. Брушлинский, Дж. Гилфорд, Б.А. Жетписбаева. Вклад в разработку особенностей формирования и функционирования, характеристику сущности исследуемой проблемы, ее социологического измерения внесли Р.З. Алтынбаев, В.П. Елютин, А.И. Кочетов, Л.Г. Смирнов, С.П. Трапезников, Л.А. Ширяев.

Исследования интеллектуального капитала проводились в работах, опубликованных в научных журналах по базе Scopus: Gadaf Rexhepi Sadudin Ibraimib Nexhbi Veselic, факультет бизнеса и экономики Юго-Восточной Европы университета (Тетово, Македония), Majidi, AB, Haddadian, Резаи из университета Ирана, Деви Fariha Abdullaha* & Saudah Sofiana Faculty Universiti Teknologi Малайзия, и др.

Анализ взаимосвязи интеллектуального потенциала, культуры и деятельности рассматривался в работах Л.П. Буевой, Е.А. Вавилина, В.К. Кантора, Н.В. Карлова, В.Ж. Келле, И.Ф. Кефели, Л.Н. Когана, И.Т. Кузнецовой, М.Н. Кузьмина, Н. Лобковица, Э.С. Маркаряна, Д. Маркуша, В.М. Межуева, Ю.А. Муравьева, А.Л. Никифорова, Ю.К. Плетникова, А. Швейцера, Б.Г. Юдина, Б. Жексенбаева, М.А., Нуриева, А.К. Сатова, М.А. Мергалиева, Ж.А. Сейсенбаевой, и др.

Выявлено, что человеческий капитал является лучшей интеллектуальной инвестицией; определены его роль и место в интеллектуальном развитии общества, среди них – образование, наука, идеология; проанализирована практика ряда развитых стран, использующих интелекту-

альный потенциал как гарант развития общества; определена значимость разработки технологий, направленных на повышение интеллектуального капитала, основанного на гуманитарных знаниях и науке; определены задачи казахстанской науки по изучению гуманитарных технологий, а также ее возможности и перспективы.

Среди основных современных представлений о гуманитарных технологиях исследователи выделяют следующие:

1. Гуманитарные технологии используются и востребованы в качестве проективной техники реализации определенного типа взаимодействия, направленной на поддержание социальных отношений, в основу которых закладываются базовые ценностно — целевые ориентации представителей групп интересов и элит того или иного из существующих современных социумов. В этом плане, как правило, говорится об идеологических, манипулятивных или конвенциональных стратегиях публичной политики и оценивается «гуманитарный» потенциал последней по тому, насколько она институционально и легитимно справляется с возможностью политического и административного управления социальной системой в целом.

2. гуманитарные технологии рассматриваются как способ трансляции информации, с помощью и посредством технологий вырабатываются оптимальные формы и качественные основания, которые бы могли позволить решать весьма актуальную на данный момент проблему дефицита или переизбытка информационных ресурсов, достигать их эффективного использования в различных исторических формациях.

3. Гуманитарные технологии формируются вокруг приоритетных форм и способов фиксации поведенческих стереотипов и соответствующих социальных ролей. Первый, жестко определяющий сферу социального действия санкциями и предписаниями, тотально унифицирует политическую, культурную и т. п. социализацию и сами существующие в обществе формы деятельности. Второй тип называют «гуманитарным», в его основе лежит поиск новых возможностей для социальной кооперации, основан

ной на принципах диалога, свободы выбора и взаимной безопасности в мультикультурном обществе.

4. Целенаправленная коллективная деятельность людей на основе гуманитарного знания также становится одним из важных компонентов в развитии соответствующих технологий социального моделирования. Вопрос о производстве инноваций в гуманитарной сфере тесно связан с формами сценарного поведения людей в потребительском обществе, их способностями на психологическом и ментальном уровне производить и апробировать инновационные смыслы в поле собственной мыследеятельности [29].

Говоря о сущности и содержании гуманитарных технологий, следует отметить, что гуманитарные технологии — это система научно-гуманитарных знаний, использование которых позволяет реализовать конкретный человековедческий замысел при помощи определенных условий, средств и способов. На современном этапе исследований можно отметить, что гуманитарные технологии — это технологии, ориентированные на развитие человеческой личности и на создание соответствующих условий для этого. Другими словами, это способы совершенствования моральных и этических норм, способы развития интеллектуального потенциала и физического состояния.

Гуманитарные технологии призваны всемерно развивать компетенции современного специалиста в различных отраслях знания, способного постоянно самосовершенствоваться, конкурировать на рынке труда и легко адаптироваться в изменяющихся условиях. Профессионал в любой отрасли сегодня демонстрирует не только инновационные знания и технологии, но и принципиально иной уровень мышления, базирующегося на тех социокультурных установках, в которых развиваются коммуникации. Это является результатом влияния глобальных информационных технологий. Таким образом гуманитарные технологии выходят на более высокий и уровень воздействия на человеческий фактор.

Развитие коммуникационных технологий повлекло за собой появление гуманитарного инструментария. Гуманитарные технологии, с одной стороны являются следствием

развития, а с другой — стимулируют прогрессивное развитие. Здесь также наблюдается широкий спектр трактовки понятий. Так, например, в учебном пособии, выпущенном Российским Государственным педагогическим университетом им. А.Герцена, рассматриваются проблемы «коммуникативистики, в частности, по осмыслению и экспликации инновационного понятия «гуманитарные технологии», а также в приложении к различным сферам социальной жизни [30].

Под гуманитарными технологиями авторы понимают алгоритмы коммуникативной деятельности по организации и реализации человеческого общения: алгоритмы порождения и понимания текстов различного рода, алгоритмы проектирования и осуществления коммуникативных событий результативного взаимодействия сознаний. Особое внимание уделено вопросам содержания, стратегического позиционирования и методического обеспечения современного вузовского образования.

Сегодня образование является приоритетной ценностью, оно имеет также и практическую значимость в разных сферах жизнедеятельности человека — от усвоения образцов культуры до профессионального исполнения различных форм труда. Для успешного, развивающегося казахстанского общества нужны грамотные, деловые, конкурентоспособные, предприимчивые личности, вооруженные качественными знаниями. в этой связи Глава государства в своем Послании народу Казахстана «социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана» подчеркнул: «образование должно давать молодежи не только знания, но и умение их использовать в процессе социальной адаптации» [31].

Образование в современный период не должно сводиться исключительно к передаче знаний и переучиванию людей. Оно должно менять отношение человека к окружающей его социальной, культурной и географической среде, обеспечивать пригодность человека к деятельности в меняющихся условиях труда и производства, способствовать формированию гибкого мышления и установок на диалог и сотрудничество.

Помня о том, что университеты всегда являлись опорными социокультурными точками исторического процесса, мы должны воспитать будущего специалиста независимо от профиля, способным рассматривать свою деятельность с общечеловеческой точки зрения, с позиции глобальных мировых социокультурных и технологических процессов, с позиций мирового сотрудничества и сближения народов и культур.

Одновременно духовное пространство университетской среды сегодня должно быть насыщено национальными приоритетами: идеями патриотизма, государственности, высокой духовности, ценностями труда и служения на благо Отечества, традициями этнической и религиозной терпимости, открытости другим культурам.

«В этом контексте возрастают роль и значение современной системы образования, человеческого капитала как критериев уровня общественного развития, составляющих основы нового качества жизни общества и являющихся важнейшими факторами и базой экономической мощи и национальной безопасности страны», — отмечено в Концепции развития образования Республики Казахстан. В свою очередь изменения в системе общественных отношений воздействуют на образование и требуют от него мобильности и адекватного ответа на вызовы нового исторического этапа и должны соответствовать потребностям развития экономики в целом.

Сегодня уже никто не спорит с тем, что основой любой организации и ее главным богатством являются люди. Человек всегда представлял собой ключевой и самый ценный ресурс, а в последнее десятилетие, особенно в развитых в рыночном отношении странах — таких, как Казахстан, наметилась тенденция еще большего увеличения этой ценности. Не случайно в современной литературе, посвященной менеджменту крупных предприятий, в системе обучения менеджменту большое внимание уделяется «человеческому фактору». Соответственно, экономическая эффективность работы подобных предприятий дополняется социальной эффективностью. В этой связи актуальное

значение приобретают понятия «человеческий капитал» и «интеллектуальный капитал».

Многие авторы, рассуждая о гуманитарных технологиях, обращают внимание на латинское слово *humanitas* — человеческая природа, которое используется в их обозначении. В этой связи возникает необходимость разграничения гуманитарных технологий и других технологий, относящихся к человеку (педагогических, психологических и т. п.). Заслуживает внимания мнение П. В. Малиновского, который считает, что «собственно» гуманитарные технологии призваны решать задачи, связанные с использованием человеческого потенциала, в отличие от традиционных и новых технологий, имеющих гуманитарную составляющую и выдвигающихся на передний план в эпоху гуманизации [32].

Вместе с тем понятие общества знаний не тождественно понятию информационного общества. Ведь содержание первого понятия включает характеристики, относящиеся не только к развитию информационно-коммуникационных технологий, но, в принципе, к развитию любых других технологий и областей деятельности. Доктор философских наук, один из исследователей гуманитарных технологий И.А.Алексеева отмечает, что в последние несколько десятилетий уровень развития компьютерных и коммуникационных технологий воспринимался (оправданно или нет — особый вопрос) как показатель научно-технического и промышленного развития той или иной страны в целом и даже как показатель демократичности общества. Нельзя исключить, что в будущем подобная роль станет выполняться другими технологиями. В последние годы все больше говорят о феномене НБИКС — конвергенции нанотехнологий, биотехнологий, а также информационных, когнитивных и социогуманитарных технологий. Быть может, вскоре заговорят и о НБИКС-обществе? Заявка на создание технологии становится мощным средством «оправдания» гуманитария, доказательством его полезности в прагматичном обществе. Многие из того, что раньше называли методами и методиками, средствами воздействия на человека и способами органи-

зации социальных структур, сегодня получает статус технологий — «социальных», «гуманитарных», «социогуманитарных», «социокультурных» [33].

ВОПРОСЫ К РАЗДЕЛУ:

1. Охарактеризуйте понятие "интеллектуальный капитал общества".
2. Используя научную литературу, проведите сравнительный анализ концепций "интеллектуального потенциала".
3. Что представляют собой гуманитарные технологии с точки зрения социогуманитарных систем?
4. Каким образом гуманитарные технологии влияют на жизнь общества?
5. Опишите различие понятий "общество знаний" и "информационное общество".
6. Проанализируйте роль высшего образования в обществе с точки зрения гуманитарных технологий.
7. Приведите примеры использования человеческого капитала в коммуникационных стратегиях
8. Опишите роль гуманитарных стратегий в деятельности пресс-служб различных предприятий и организаций.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Левашов В.К. Интеллектуальный потенциал общества: социологические исследования и прогнозирование <http://www.gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index/info>
- 2 www.akorda.kz
- 3 Курочкин А. Гуманитарные технологии: проблемы выбора методологических оснований // www.gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/725
- 4 Султанбаева Г.С., Кулсариева А.Т., Жумашова Ж.А. От интеллектуальной нации — к интеллектуальному потенциалу. Коллективная монография. — Алматы: ИП Волкова Н.А., 2012. — 9 с.
- 5 Bounfour A., University of Marne La Valle, France Assessing Performance of European Innovation Systems: An intellectual Capital Indexes Perspective.
- 6 González-Loureiro M., Figueroa Dorrego P. University of Vigo (Spain), 2010. — 71 с.
- 7 Sinne K. Communication: Mass Political Behavior // Political Communication Issues and Strategies for Research: Vol.4 / Ed.: S.H. Chaffee. — Beverly Hills, Calif.: Sage Publications, 1975. — P. 319.
- 8 http://www.bbc.co.uk/russian/multimedia/2014/09/140924_v_fukuyama

- 9 <https://sites.google.com/site/upravlenieznaniami/intellektualnyj-kapital/ocenka-intellektualnogo-kapital>
- 10 http://iir-mp.narod.ru/books/inozemcev/page_1429.html
- 11 http://iir-mp.narod.ru/books/inozemcev/page_1429.html
- 12 Эдвинссон Л., Мэлоун М. Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости компании// <http://www.znannya.org/?view=intellectual-capital>
- 13 Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования: Учебное пособие. — Санкт-Петербург, 2007. — 198 с.
- 14 Malinovskii, P. (2002) Oruzheinnost' gumani-tarnogo: poliinter'v'iu na «semeinoi» igre — 2001 [Elektr. resurs] // Kentavr. № 29. URL: <http://www.circleplus.ru/circle/kentavr/n/29/8> (data ob-rashcheniia: 18.07.2011).
- 15 Алексеева И. Общество знаний и гуманитарные технологии// <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5986>

Раздел 2. ОБЩЕСТВО ЗНАНИЙ КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Коммуникационные стратегии информационного общества

Современное общество придает особое значение развитию системы образования. Для него приоритетным становится развитие интеллектуального потенциала учащихся, выявление их одаренности и развитие познавательных процессов. Понятие интеллектуального потенциала объединяет интеллектуальные компоненты человеческой деятельности, придающие ей творческий инновационный характер, позволяющие выходить за рамки автоматизированных действий, наработанных алгоритмов деятельности. Интеллектуальный потенциал общества — это его инновационные возможности, использование которых позволяет решать возникающие проблемы, вносить в исторический процесс нечто новое и тем самым создавать предпосылки для движения истории вперед.

Интеллектуальный потенциал объединяет различные виды интеллектуальной деятельности, т.е. он выполняет интегративную функцию по отношению к составляющим его компонентам, например, образование во взаимосвязи с наукой и т.д. Интеллектуальный потенциал

нации отражает способность к постановке целей и поиску средств их реализации и на современном этапе экономического развития приобретает все большее значение. В XXI веке выигрыш в экономическом и политическом соревновании определяется не только уровнем развития фундаментальной и прикладной науки, но в не меньшей степени уровнем образованности населения. Не случайно в Японии и США в настоящее время осуществляется всеобщее полное (12 лет) среднее образование, после получения которого 60—80 % молодых людей продолжают обучение в высшей школе.

Тысячелетняя культурная традиция выработала и сохранила законы нравственности. Эти законы усваиваются отдельным человеком не как результат индивидуального жизненного опыта. Они бережно сохраняются и передаются от поколения к поколению как бесценный духовный опыт многих поколений, прививаются через процесс воспитания. Роль духовной памяти играют национальная ментальность, национальные обычаи и традиции, не последнее место занимает в воспитании и простая доброта матери, теплота отношений семейной жизни, а мудрость государственного лидера способна изменить ход истории.

На сегодняшний день формирование национальных ценностей как одной из составляющих интеллектуальной нации — это социальный процесс. Ориентация на национальные ценности, социально-политические изменения в стране поставила на повестку дня вопросы формирования, развития, становления, воспитания патриота, гражданина, специалиста. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в Послании народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана» отметил, что в ходе модернизации системы образования «...важно усилить воспитательный компонент процесса обучения, патриотизм, нормы морали и нравственности, межнациональное согласие и толерантность, физическое и духовное развитие, законопослушание. Эти ценности должны прививаться во всех учебных заведениях независимо от формы собственности» [34].

Как социальный институт, воспроизводящий интеллектуальный потенциал страны, образование должно обладать способностью к опережающему развитию, отвечать интересам общества, конкретной личности и потенциального работодателя.

Высшая школа с ее исторически сформированными структурой, кадрами (доктора и кандидаты наук), связями — это сегодня главный интеллектуальный потенциал страны. В системе наука — образование — производство высшая школа занимает центральное место как генератор кадров высшей квалификации. Следовательно, от уровня и состояния развития высшей школы как интеллектуального потенциала общества зависит уровень и состояние развития научной, технической и производственной деятельности.

Интеллектуальное общество намного более конкурентоспособно, чем любое другое известное нам общество. Образование является центром интеллектуального общества, а высшая школа несет ответственность за формирование интеллектуальной нации и дальнейшее инновационное развитие страны.

Казахстан сегодня имеет достаточно возможностей, чтобы занять достойное место в сфере подготовки специалистов, конкурентоспособных на мировой арене. Всемирный Банк (The World Bank) опубликовал данные об уровне развития экономики, основанной на знаниях, в странах и регионах мира [35]. В рамках исследования выпускается два сводных индекса — Индекс экономики знаний (The Knowledge Economy Index) и Индекс знаний (The Knowledge Index), а также сопровождающий их рейтинг по станам мира. Индекс экономики знаний — комплексный показатель, характеризующий уровень развития экономики, основанной на знаниях, в странах и регионах мира. Разработан в 2004 году группой Всемирного банка в рамках специальной программы «Знания для развития» (Knowledge for Development) для оценки способности стран создавать, принимать и распространять знания. Предполагается, что Индекс должен использоваться государствами для анализа проблемных моментов в их полити-

ке и измерения готовности страны к переходу на модель развития, основанной на знаниях. При составлении рейтингов учитываются такие показатели, как экономический и институциональный режим, уровень образования, развитие инновационной системы, развитие информационных технологий и коммуникаций. Из постсоветских государств, получивших наиболее высокие оценки в рейтинге The Knowledge Index, который показывает общий научно-технический потенциал государства, наиболее высоким потенциалом обладает Эстония (22 место) — 8,05. Литва на 32 месте (7,26), Латвия — на 33 (7,06), Россия — на 41 (5,97), Украина — на 49 (5,37), Армения — на 52 (5,18), Беларусь — на 60 (4,93), Грузия — на 66 (4,47), Молдова — на 67 (4,36), Казахстан — на 73 (5,04) Кыргызстан — на 79 (3,67), Узбекистан — на 84 (3,31), Таджикистан — на 101 (2,24). Таким образом наша республика входит в первую десятку стран с высоким индексом экономики знаний.

По мнению западных и российских исследователей, общество знаний — это динамично развивающееся общество, качественное своеобразие которого определяется действием совокупности следующих факторов:

1. Широкое осознание роли знания как условия успеха в любой сфере деятельности.
2. Наличие (у социальных субъектов разного уровня) постоянной потребности в новых знаниях, необходимых для решения новых задач, создания новых видов продукции и услуг.
3. Эффективное функционирование систем производства знаний и передачи знаний.
4. Взаимное стимулирование предложения знаний и спроса на знания (предложение стремится удовлетворять имеющийся спрос на знания и формировать спрос).
5. Эффективное взаимодействие в рамках организаций и общества в целом систем/подсистем, производящих знание, с системами/подсистемами, производящими материальный продукт.

Следует отметить, что выражения «общество знаний» и «общество знания» вошли в моду относительно недавно и все чаще используются социологами, экономистами, те-

оретиками менеджмента для осмысления процессов, происходящих в хозяйственной и политической жизни, в информационной сфере, в структурах образования и науки, в отношениях внутри организаций и между организациями. В опубликованном ЮНЕСКО докладе «К обществам знания» утверждается: «Сегодня общепризнано, что знание превратилось в предмет колоссальных экономических, политических и культурных интересов настолько, что может служить для определения качественного состояния общества, контуры которого лишь начинают перед нами вырисовываться» Общество знаний приобретает черты нового социального идеала, определяющего направленность стратегий и программ региональных, национальных и международных структур. Потребность в образовании, переподготовке, в дополнительном образовании, в «образовании на протяжении всей жизни» — одна из основных потребностей человека в обществе знания.

Идею общества знаний часто связывают с именем П. Друкера — известного теоретика менеджмента. Drucker P. F. *Post-capitalist society*. Oxford, 1993: Butterworth-Heinemann, 1993. В 60-х годов XX века подобные идеи высказывали Ф. Махлуп, Д. Белл, Р. Лэйн и другие авторы. Однако предметом широкого общественного интереса идея общества знаний как общества будущего становится лишь в 1990-х годах.

С конца 60-х годов XX века и до наших дней предложено множество толкований того, что такое информационное общество. При всём разнообразии акцентов, степени внимания, уделяемого тем или иным технологическим, экономическим или социальным процессам, информационное общество рассматривается в рамках основных концепций как обладающее по крайней мере следующими характеристиками. Прежде всего, это высокий уровень развития компьютерной техники, информационных и телекоммуникационных технологий, наличие мощной информационной инфраструктуры. Отсюда — такая важная черта информационного общества, как увеличение возможностей доступа к информации для всё более широкого круга людей. Наконец, практически все концепции и програм-

мы развития информационного общества исходят из того, что информация и знания становятся в информационную эпоху стратегическим ресурсом общества, сопоставимым по значению с ресурсами природными, людскими и финансовыми [36].

Вместе с тем, как отметил в своем Послании «Социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана» Нурсултан Назарбаев, «Казахстану необходима интеллектуальная революция, которая позволит пробудить и реализовать потенциал нашей нации. Наша задача — изменить отношение казахстанцев и, в первую очередь молодежи, к образованности, к интеллекту, служению Родине и народу» [37]. В решении этой стратегической задачи важнейшее место принадлежит ведущему вузу республики — Казахскому Национальному университету имени аль-Фараби, который должен не только стать локомотивом развития системы высшего образования страны в соответствии с современными международными требованиями, но и вносить весомый вклад в развитие общества — науки, культуры, социальной сферы, инновационной экономики. Одним из первых проектов, предназначенных для комплексного исследования формирования интеллектуальной нации в Казахстане является проект «От интеллектуальной нации к интеллектуальному потенциалу: разработка информационно-коммуникативных технологии воздействия на массу».

Работы, проведенные в целях определения ближайшего будущего и реализации комплексных программ, осуществляемых в рамках Национального проекта «Интеллектуальная нация-2020», являются первыми исследованиями в данном направлении.

В целях исследования технологии формирования интеллектуальной нации по государственной программе «Интеллектуальный потенциал населения» кафедрой печати и электронных СМИ Казахского Национального университета имени аль-Фараби проведен экспертный опрос. Выборка репрезентирует представителей научной интеллигенции: профессорско-преподавательского состава КазНУ, специалистов информационно-аналитической

сферы, представителя НПО и сотрудника НИИ. Как показали результаты исследования, возможности создания интеллектуальной нации в Казахстане оцениваются респондентами в равной степени как высокие и средние — по 50%.

Подобное мнение в свою очередь базируется на основных аспектах формирования интеллектуальной нации, которые включают в себя развитие науки, информационных технологий, обеспечение равного доступа к интеллектуальным фондам. Ведь определяющими категориями развития экономики, социальной и общественной жизни в сегодняшнем мире становятся знания и информация. Пример развитых стран показывает, что доминирующей тенденцией их развития является ориентация на знание как системообразующую основу рыночной экономики, что обуславливает бурное развитие тех отраслей промышленности и бизнеса, в которые осуществляется трансфер новых наукоемких технологий на основе инновационных подходов. Но знания сами по себе не трансформируют экономику. Для решения этой задачи необходим целый комплекс структур и мероприятий, не только позволяющих осуществить производство знаний и соответствующую подготовку кадров, но и инновационную деятельность, в широком смысле понимаемую как реализацию на рынке товаров и услуг научно-образовательного потенциала. Важное значение играет стимулирующая эти процессы нормативно-правовая база и соответствующая макроэкономическая ситуация, доступ к источникам знаний на основе прогрессивных информационных технологий и ряд других факторов, способствующих внедрению инноваций. При этом существенно возрастает роль университетов как институтов общества, производящих знание и обеспечивающих опережающую подготовку научно-образовательной, технологической, управленческой и культурной элиты, а также в концептуальном плане готовых к развертыванию структур инновационного типа и информационных систем.

Коммуникация, информация и знания — движущие силы прогресса, содействующие повышению уровня и ка-

чества жизни. ИКТ (информационно-коммуникационные технологии), будь то традиционные или современные их формы, предоставляют людям во всем мире новые и надежные возможности развития. Кроме того, многие страны, прежде всего наименее развитые, не имеют полноценного доступа к информации и к информационным обменам, что лишает их шансов на перспективы долгосрочного и устойчивого развития. Коммуникация имеет двойную задачу — способствовать развитию экономики и менталитета. Ее реализация связана с мультикультурными факторами и открытостью, стратегией устойчивого развития, созданием атмосферы доверия в обществе. Для Казахстана развитие информационно-коммуникационных технологий в целом и спутниковых технологий в частности становится одним из ключевых факторов в решении вопросов конкурентоспособности. Как известно, одним из основных направлений в реализации программы форсированного индустриально-инновационного развития РК до 2014 года является развитие коммуникационных технологий, а также подготовка высококлассных специалистов в этой области. Согласно исследованиям Международного союза электросвязи (International Telecommunication Union, ITU), специализированного подразделения ООН, определяющего стандарты в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) *Measuring the Information Society 2012*, Казахстан на один пункт обогнал Россию в мировом рейтинге развитости информационно-коммуникационных технологий. Так, по Индексу ИКТ Казахстан занял 55 место, а Россия — 56-е [38]. Возглавила рейтинг Швеция, на втором месте — Сингапур, на третьем — Финляндия. Индекс разработан в 2007 году на основе 11 показателей, которыми Международный союз электросвязи оперирует в своих оценках развития ИКТ. Индекс сводит эти показатели в единый критерий, который призван сравнивать успехи в развитии ИКТ в странах мира, и может быть использован в качестве инструмента для проведения сравнительного анализа на глобальном, региональном и национальном уровнях. Эти показатели касаются доступа к ИКТ, использования ИКТ, а также

практического знания этих технологий населением стран, охваченных исследованием. Отметим, что в рамках стратегии развития коммуникаций в Астане создан Фонд развития инфокоммуникационных технологий. Его задача — помогать казахстанцам реализовывать инновационные проекты. Уже в этом году пройдет конкурс «старт ап проектов». Победители получают средства на реализацию идей, а также возможность пройти интенсивный курс обучения основам предпринимательства. Принять участие могут как команды, так и отдельные граждане, которые прошли процедуру оценки и доказали коммерческий потенциал своего продукта или технологического решения. Фонду развития инфокоммуникационных технологий будут активно помогать операторы связи «Казахтелеком», «Кселл» и «Кар-Тел». Такие фонды уже успешно работают в США и Европе. Один из наглядных примеров — «Y combinator» в США. Инвестировав в сервис хранения данных DropBox 18 тысяч долларов, специалисты фонда создали компанию, капитализация которой в данное время достигла 4 миллиардов долларов.

Организация Объединенных Наций опубликовала исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по уровню развития электронного правительства на 2012 год. Документ под названием «The United Nations E-Government Survey 2012: E-Government for the People» оценивает готовность и возможности национальных государственных структур в 190 странах в использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для предоставления гражданам государственных услуг. Согласно отчету ООН по индексу развития «электронного правительства» Казахстан по итогам 2011 года занял 38 место, обогнав такие европейские страны, как Чехия, Польша и все страны постсоветского пространства, за исключением России. По индексу «е-участие» Казахстан занимает почетное 2 место, по «онлайн-услугам» — 14 место. В настоящее время населению Казахстана в рамках «электронного правительства» предоставляется 219 интерактивных и транзакционных услуг. Об активном продвижении «электронного правительства» свидетельствует

количество зарегистрированных пользователей, которое увеличилось в прошлом году по сравнению с 2010 в 2,7 раза. Через портал eGov выдано более 12 млн. е-справок. В текущем году в пилотном режиме запланировано создание 4 специализированных ЦОН по регистрации автотранспорта и выдаче водительских удостоверений в городах Астана, Алматы, Актау и Караганды.

Глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index) — это глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю уровня развития инноваций. Рассчитан по методике международной бизнес-школы INSEAD, Франция. Исследование проводится с 2007 года и на данный момент представляет наиболее полный комплекс показателей инновационного развития по различным странам мира.

Глобальный индекс инноваций составлен из 80 различных переменных, которые детально характеризуют инновационное развитие стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Авторы исследования считают, что успешность экономики связана, как с наличием инновационного потенциала, так и условий для его воплощения. Поэтому Индекс рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей:

1. Располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (Innovation Input):

- Институты;
- Человеческий капитал и исследования;
- Инфраструктура;
- Развитие внутреннего рынка;
- Развитие бизнеса.

2. Достигнутые практические результаты осуществления инноваций (Innovation Output):

- Развитие технологий и экономики знаний;
- Результаты креативной деятельности.

Таким образом, итоговый Индекс представляет собой соотношение затрат и эффекта, что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране.

В 2013 году исследование охватывает 142 страну. Из 142 стран, охваченных исследованием, Казахстан занимает 84 место. Из постсоветских государств нашу страну опередили Россия, Молдова, Эстония, Беларусь. Казахстан оставил позади Кыргызстан и Узбекистан.

ВОПРОСЫ К РАЗДЕЛУ:

1. Что такое «общество знаний»?
2. Проанализируйте развитие ИКТ в Казахстане.
3. Опишите основные стратегии развития информационного общества.
4. Приведите примеры стартап проектов в Вашем вузе.
5. Перечислите основные аспекты формирования интеллектуальной нации.
6. Как Вы понимаете смысл слов «интеллектуальная революция»? Проанализируйте это понятие применительно к Казахстану.
7. Как Вы оцениваете возможность создания в Казахстане интеллектуальной нации? Аргументируйте свой ответ.
8. Опишите современные образовательные технологии с точки зрения интеллектуальной революции знаний.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Бодрийяр Ж. Общество потребления: его мифы и структуры / Жан Бодрийяр; пер. с фр., послесл. и примеч. Е. А. Самарской. М.: Республика: Культурная революция, 2006
- 2 Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования; Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 2004
- 3 Бергер П., Хантингтон С. Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2004
- 4 Ерасов Б.С. Цивилизации: универсалии и самобытность// www.biblio-globus.us/description.aspx?product
- 5 Ермоленко Г. А. Язык культуры как знаковая система: автореферат дис. . д-ра филос. наук: 09.00.13 / Г. А. Ермоленко; Юж. федер. ун-т. -Ростов н/Д, 2007
- 6 Запесоцкий А.С. Образование и средства массовой информации как факторы социализации современной молодежи / А. С. Запесоцкий. -СПб.: Изд-во СПРГУБП, 2008

7 Леви-Стросс К. Тотемизм сегодня//http://www.gumer.info/bibliotek_buks/culture/lev-str/04.php

8 Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек-текст-семиосфера история.- М., языки русской культуры, 1996

9 Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования: Учебное пособие. — Санкт-Петербург, 2007

10 Malinovskii P. (2002) Oruzheinost' gumani-tarnogo: poliinter'v'iu na «semeinoi» igre — 2001 // Kentavr. № 29. URL: [http:// www.circleplus.ru/circle/kentavr/n/29/8-18.07.2011](http://www.circleplus.ru/circle/kentavr/n/29/8-18.07.2011).

Раздел 3. РОЛЬ СЕМИОТИКО-СИМВОЛИЧЕСКИХ СТРАТАГЕМ В СТРУКТУРЕ МОДЕЛИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

3.1. Новые медиаплатформы в системе массовых коммуникаций

Эффективная реализация Национального проекта, формирующего национальный интеллект страны, предполагает решение следующих масштабных исторических задач:

- в результате исследования научной, социальной, культурной, интеллектуальной, моральной, познавательной основы формирования интеллектуального капитала нации разработать технологию его эффективного информационно-коммуникативного воздействия на общественность;

- определить факторы научных достижений и культурно-духовных ценностей, патриотического сознания в формировании интеллектуально-ментального капитала народа, разработать коммуникативную стратегию формирования позитивного странового имиджа;

- разработать эффективные механизмы формирования культурной информационной среды, информационно-агитационную поддержку моральных, культурных требований формирования интеллектуальной нации, научный анализ, подведение итогов информа-

ционно-коммуникативных процессов при выполнении подготовительных (2008-2009 гг.), реформных этапов (2010-2011 гг.) Национального проекта «Интеллектуальная нация — 2020», а также определение системности, влияния и результативности информационной культуры, информационного равенства, информационной действительности и коммуникативного призыва при осуществлении ближайших этапов проекта: имплементации (2012-2013 гг.), мониторинга (2014-2014 гг.), расширения (2018-2020 гг.).

Современное общество придает особое значение развитию системы образования. Для него приоритетным становится развитие интеллектуального потенциала учащихся, выявление их одаренности и развитие познавательных процессов. Понятие интеллектуального потенциала объединяет интеллектуальные компоненты человеческой деятельности, придающие ей творческий инновационный характер, позволяющие выходить за рамки автоматизированных действий, наработанных алгоритмов деятельности. Интеллектуальный потенциал общества — это его инновационные возможности, использование которых позволяет решать возникающие проблемы, вносить в исторический процесс нечто новое и тем самым создавать предпосылки для движения истории вперед.

Интеллектуальный потенциал объединяет различные виды интеллектуальной деятельности, т.е. он выполняет интегративную функцию по отношению к составляющим его компонентам, например, образование во взаимосвязи с наукой и т.д. Интеллектуальный потенциал нации отражает способность к постановке целей и поиску средств их реализации и на современном этапе экономического развития приобретает все большее значение. В XXI веке выигрыш в экономическом и политическом соревновании определяется не только уровнем развития фундаментальной и прикладной науки, но в не меньшей степени уровнем образованности населения. Не случайно в Японии и США в настоящее время осуществляется всеобщее полное (12 лет) среднее образование, после получения которого 60—80 % молодых людей продолжают обучение в высшей школе.

Тысячелетняя казахская культурная традиция выработала и сохранила законы нравственности. Эти законы усваиваются отдельным человеком не как результат индивидуального жизненного опыта. Они бережно сохраняются и передаются от поколения к поколению как бесценный духовный опыт многих поколений, прививаются через процесс воспитания. Роль духовной памяти играют национальная ментальность, национальные обычаи и традиции, не последнее место занимает в воспитании и простая доброта матери, теплота отношений семейной жизни, а мудрость государственного лидера способна изменить ход истории.

На сегодняшний день формирование национальных ценностей как одной из составляющих интеллектуальной нации — это социальный процесс. Ориентация на национальные ценности, социально-политические изменения в стране поставила на повестку дня вопросы формирования, развития, становления, воспитания патриота, гражданина, специалиста. Сегодня одним из стратегических трендов развития Казахстана является новый казахстанский патриотизм. Как известно, в Послании Президента страны «Казахстанский путь — 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» определена национальная идея Казахстана — «Мәңгілік Ел». Это вечная земля, на которой живет трудолюбивый, гостеприимный, толерантный народ, завоевавший независимость и возможность самому строить свою историческую судьбу. Идея «Мәңгілік Ел» берет свое духовное начало с древних времен. Можно вполне утверждать, что великий аль-Фараби теоретически обосновал концепцию «Мәңгілік Ел» в своих работах «О взглядах жителей добродетельного города», «Гражданская политика», «Афоризмы государственного деятеля».

В Казахстане, который находится на пути инновационного развития и который поставил перед собой стратегическую цель вхождения в ряды 30 развитых стран мира, национальная идея «Мәңгілік Ел» станет важнейшим идеологическим направлением. Национальная идея «Мәңгілік Ел» является результатом исторического развития общества, развития национального сознания. Президент РК

Н. Назарбаев направил идею мобилизации «Мәңгілік Ел» своему народу как главное идеологическо-инновационное направление [39].

Развитый, образованный, самостоятельный, уверенный в своих силах, успешный и ответственный гражданин — основа и опора свободного и процветающего Казахстана. Новый казахстанский патриотизм является уникальной формулой, которая гармонизирует любовь к родине, традиции и инновации. Фундамент казахстанского патриотизма важен как равноправие всех граждан и ответственность перед Родиной, ее будущим. Новый казахстанский патриотизм выступает интегративной основой общественного сознания полиэтнического народа Казахстана. Новая общественная идеология и новое казахстанское общественное сознание должны сформировать у каждого гражданина Казахстана убеждение, что главной формой богатства страны становится опережающей уровень интеллектуального и духовного развития населения, принимающий форму человеческого капитала и обеспечивающий инновационный процесс в каждой сфере человеческой деятельности.

В становлении Казахстана как конкурентоспособного государства, нации, страны повышение качества человеческого капитала берет начало с активизации и мобилизации национального интеллекта. На повестку дня в научном исследовании «От интеллектуальной нации к интеллектуальному потенциалу: разработка информационно-коммуникативных технологии воздействия на массу» был поставлен вопрос о разработке информационно-коммуникативной технологии воздействия на общественность как механизма анализа, определения ближайшего будущего и эффективной реализации информационно-коммуникативных процессов в повышении интеллектуального потенциала и формировании интеллектуальной нации Казахстана.

Как отметил в статье «Законы истории» известный казахстанский политолог Дархан Мынбай, «многие ученые, исследующие феномен глобализации, приходят к выводу, что модернизация может быть успешной и приведет к эф-

фективному развитию лишь в условиях тесной взаимосвязи и взаимного влияния технической и культурной ее составляющих. Культурный аспект модернизации напрямую связан с духовной жизнью общества, его моральными ценностями и по сути представляет собой образ жизни людей. Поэтому для успешной модернизации, охватывающей все сферы общественной жизни, необходимо обеспечить соответствующую социально-культурную базу. Ведь человек с его интеллектуальным, культурным и творческим потенциалом — это тоже производительная сила, создающая условия технологического развития общества. К примеру, протестантизм в свое время стал моральной основой капитализма и затем открыл путь технологическому развитию западных стран, в то время как Япония, Малайзия, Китай, опираясь на свои национальные культурные матрицы, сегодня в своем развитии заняли достаточно прочные позиции в конкурентной структуре мировой экономики» [40]. Думается, Казахстан с его богатой историей и традициями сможет решить историческую задачу — на основе почтения духовных ценностей выстроить новую модель социально-экономического развития общества.

3.2. Роль медиаобразования в становлении и развитии интеллектуальной нации

В настоящее время медиа — и информативное образование выступает важнейшей частью формирования личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа). Сегодня в СМИ произошли серьезные изменения: рост интернет-журналистики; смена ролевых функций (читатель — журналист); появление новых медианосителей; появление новых веб — платформ и др. Это диктует необходимость изучения и повышения медиаграмотности, правильного и адекватного восприятия массовой информации с изучением её влияния на развитие общества в целом и на формирование отдельной личности. Суть новой информационной среды не только в мульти-

медийности, но и в интерактивности, что заставляет кардинально пересмотреть устаревшую модель медиа и создать новую, соотносящуюся с целями и задачами нового информационного общества.

Медиаресурсы государства, транслируя информационные потоки по заданным направлениям, играют значительную роль в трансформации духовной жизни людей, формируют ценностные приоритеты населения и регулируют их функционирование. Организованное государством медиапространство усиливает властные ресурсы политической системы, позволяет превратить противников в союзников, убедить людей в значимости пропагандируемых ценностей. В условиях реформирования казахстанского общества особую значимость приобретает исследование особенностей влияния средств массовой информации на сохранение традиционных и формирование новых духовных ценностей в информационно-коммуникативном пространстве Казахстана.

Ранее не исследованным в аспекте формирования национального медиапространства Казахстана является также концепт взаимодействия национальных культур с приоритетными ценностями казахской культурной традиции. Центральным становится выявление роли медиапространства как канала трансляции духовных ценностей на уровне мирового сообщества.

Духовные ценности и национальная культура имеют непреходящее значение для развития каждого народа, этноса. Культуру можно представить как огромную лабораторию, в которой создаются общечеловеческие и национальные ценности, собираются воедино достижения человеческого общества с глубокой древности до наших дней. Все эти ценности являются наследием культуры народов. Поэтому знакомство с национальной культурой надо начинать с ее наследия. В словаре русского языка С.И. Ожегова наследие определяется как «явление духовной жизни людей, быта, уклада, унаследованное, воспринятое от прежних поколений, от предшественников». Наследие — это необходимый фундамент для построения будущими поколениями новой культуры. Настоящее поколение обо-

гащается опытом прошлого и передает его будущему человечеству. И этот вечный круг трех единств не замыкается, пока живет народ.

Целью гуманитарных исследований является анализ, обсуждение и оценка путей формирования национального потенциала Казахстана. Создание духовного общества, основанного на общечеловеческих благах и национальных ценностях, является обязанностью каждого из нас. Сегодня поднятие духа и идеологии страны, формирование патриотических чувств является важной задачей для нашего независимого государства. Для этих целей нам необходима национальная идея, укрепляющая духовные основы нации и высокие цели. В находящемся на пути развития Казахстане проблема духовно — национальной идеи, являющейся основой не только общества и государства, но и информационной политики, остро стоит на повестке дня.

В рамках применения гуманитарных технологий в осуществлении проекта «Интеллектуальный потенциал страны» с 19 июня 2013 года при финансировании государственной программы Министерства образования и науки РК и в соответствии с соглашением о сотрудничестве между ООН в РК и КазНУ им. аль-Фараби на факультете журналистики Казахского национального университета имени аль-Фараби начала работу студенческая научная экспедиция «Қазақ елі». Весьма примечательно, что название экспедиции явилось своеобразным предвестником исторического Послания Президента Казахстан «Мәңгілік ел». Это свидетельствует о том, что научное исследование не только является актуальным с исторической точки зрения, но и корреспондируется со стратегическими целями идеологической политики государства.

Приоритетное направление уникального проекта — исследование вопросов сохранения и передачи из поколения в поколение нематериальных ценностей народа Казахстана, согласно Международной Конвенции ЮНЕСКО об охране нематериального культурного наследия. Участники экспедиции изучали проблемы регионов, вопросы социального развития сел и аулов «Казахстан после 2015 года» в рамках программы тысячелетия ООН,

возможности вхождения Казахстана через информационное пространство в международное десятилетие сближения культур. Также в период экспедиции была проведена информационная кампания «Письмо в аул», посвященная проблемам казахстанских сел и положению сельчан в Мангыстауском, Кызылординском и Семипалатинском регионах. Объявление о научной экспедиции «Письмо в аул» было размещено в социальных сетях, где молодые люди обменивались различной информацией о ситуации в селе. Также участие в экспедиции позволило молодым исследователям выразить свои впечатления о поездке в нижеследующих очерках, где повествуется о жизни молодежи в разных регионах Казахстана.

В общей сложности было вовлечено 700 участников из регионов, в том числе: респонденты, интервьюеры, ученые, деятели культуры, студенты, учащиеся средних учебных заведений.

Итоги научных исследований воплощены в «Атласе историко-семиотических ценностей народа Казахстана», который презентован на I Гуманитарном форуме. В данном историческом и информационном документе проведена классификация национальных духовных брендов пяти регионов Казахстана, их сбор в единую базу. Это дает общую систему знаний о национальных традициях, истории и культуре народа, а самое главное — их сохранение и развитие, обмен культурной информацией на уровне региона.

«Атлас историко-семиотических ценностей народа Казахстана» внес свою лепту в список национальных брендов. Кроме того, он позволит молодому поколению казахстанцев лучше узнать духовные традиции и явления культуры, которыми так богата казахская земля.

ВОПРОСЫ К РАЗДЕЛУ:

1. Что такое "стратагем"?
2. Используя научную литературу, проанализируйте Послание Послания Президента Казахстана «Мәңгілік Ел» с точки зрения трансляции национальной идентичности.
3. Каким образом можно сохранить национальную идентичность в эпоху глобализации?
4. Какие национальные духовные бренды Казахстана вошли в Список нематериального наследия ЮНЕСКО?
5. Что такое «медиаобразование»?
6. Проанализируйте роль медиаобразования в становлении и развитии интеллектуальной нации.
7. Изучите «Атлас историко-семиотических ценностей народа Казахстана» и опишите его значение с точки зрения продвижения национальных брендов Казахстана.
8. Какие национальные бренды, по Вашему мнению, нужно включить в историческую базу нематериального наследия народа Казахстана?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

- 1 www.akorda.kz
- 2 Мынбай Д. Законы истории // www.centrasia.ru/newsA.php?st=1278565260
- 3 Назарбаев Н. Выступление на встрече со стипендиатами программы «Болашақ». www.akorda.kz
- 4 Абусейтова М. Х. Работа по изучению казахского этноса должна быть долгосрочной государственной программой// <http://www.inform.kz/rus/article/2564599>
- 5 Токаев К.К. «Десять тезисов о новых парадигмах». Выступление на международно-практической конференции «Новая парадигма устойчивого человеческого развития. G-Global- формат глобального диалога». Алматы, КазНУ, 6 ноября 2014 г.

Раздел 4. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ НАЦИЯ В МЕДИАКОНТЕНТЕ КАЗАХСТАНСКИХ СМИ

4.1. Вопросы информационно-коммуникативных процессов: сравнительный медиаанализ

Казахстанская печать играет важнейшее значение в формировании интеллектуальной нации. С целью анализа и оценки данных задач казахстанской печати с научной точки зрения были отобраны материалы, опубликованные в газетах «Егемен Қазақстан», «Айқын», «Алаш айнасы», «Жас алаш», «Жас қазақ», «Казахстанская правда», «Литер», «ЭкспрессК», «Время»

Медиа-мониторинг был проведен в целях выявления определяющих факторов интеллектуальной нации, роли казахской печати в формировании интеллектуальных ценностей. Для анализа были рассмотрены информационные и аналитические материалы. Хронология контент-анализа охватывает период с 2012 по 2014 годы включительно. Из материалов, опубликованных в указанных изданиях, были зарегистрированы 50 индикаторов.

В результате контент-анализа, проведенного в 2013 году в целях углубления понятий о семантическом пространстве общественно-политических, социально-экономических событий, для следующей числовой обработки сведений были применены статистические

методы. Для статистической обработки результатов была применена факторная экспертиза, позволяющая измерить тесную связь между знаками, широко используемых в прикладных исследованиях.

В матричном анализе материалов СМИ одним из широко применяемых методов является многомерная математическая статистика, то есть факторный анализ. С помощью факторного анализа можно отбирать взаимосхожие знаки опубликованных материалов и аккумулярованную совокупность этих знаков, то есть переходить на уровень накопления исходных изменений. При помощи метода факторного анализа регулируется хаотичный характер исследуемого явления и формируется новая гипотеза. В данной исследовательской работе применяется один из главных методов факторного анализа — метод главных компонент. Этот метод широко применяется для политического прогнозирования, в анализе данных.

Анализы, проведенные по 50 смысловым знакам, являющимися показателями главных политических, социальных и экономических проблем в обществе, опубликованные в материалах изданий различного характера дали следующие результаты.

В первую очередь, наблюдается частота применения таких понятий, как «экономика», «социум». В этой связи в материалах газет «Егемен Қазақстан» и «Жас қазақ», а затем «Алаш айнасы» и «Айқын» часто встречаются указанные смысловые нагрузки. Также наблюдается значительные различия между ними. В материалах, где анализировалось понятие «экономика», в газете «Егемен Қазақстан» оно встречается 34, «Жас қазақ» — 23, «Алаш айнасы» — 21 раз, понятие «социум» в «Егемен Қазақстан» — 11, «Жас қазақ» — 13 раз. Понятия «модернизация» и «индустрия», взятые для анализа в качестве факторов, воздействующих на формирование интеллектуального потенциала, образуют вторую группу. Эти понятия находятся в числе тех смысловых нагрузок, которые по частоте повторения и результатам многомерного статистического анализа приобретали приоритетный характер.

В материалах, взятых для анализа, с связи с частотой повторения известных смысловых нагрузок, вместе с семантическим ядром выявляется и их факторная характеристика.

Анализ, проведенный по 50 смысловым знакам в 2012 и 2014 годах, являющимися показателями главных политических, социальных и экономических проблем в обществе, опубликованные в материалах изданий различного характера дал следующие результаты.

В первую очередь, наблюдалась частота применения таких понятий, как «экономика», «социальный». В этой связи в материалах газет «Егемен Қазақстан» и «Жас қазақ», а затем «Алаш айнасы» и «Айқын» часто встречаются указанные смысловые нагрузки. Также наблюдается значительные различия между ними. В материалах, где анализировалось понятие «экономика», в газете «Егемен Қазақстан» оно встречается 34, «Жас қазақ» — 23, «Алаш айнасы» — 21 раз, понятие «социальный» в «Егемен Қазақстан» — 11, «Жас қазақ» — 13 раз.

Понятия «модернизация» и «индустрия», взятые для анализа в качестве факторов, воздействующих на формирование интеллектуального потенциала, образуют вторую группу. Эти понятия находятся в числе тех смысловых нагрузок, которые по частоте повторения и результатам многомерного статистического анализа приобретали приоритетный характер.

Для анализа за все три года проведения исследований были подобраны публикации, интервью и аналитические материалы, имеющие общественно-политическое значение. К каждому смысловому индикатору были приложены соответствующие числовые данные. Материалы в таблице были отобраны в свободном стиле по расположению смысловых индикаторов. Методика, применяемая в исследовании информационно-аналитических материалов печати, безусловно, повышает их информативную передаваемость. Политико-дискурсный анализ и контент-анализы, применяемые в ходе исследования, факторные исследования при исследовании материалов печати дают необходимые количественные и числовые сведения.

При проведении медиа-мониторинга были отобраны следующие основные данные, приведенные в проекте «Интеллектуальная нация — 2020» и был взят следующий список категорий: Экономика, Модернизация, Нация, Потенциал, Индустрия, Инновация, Передовые технологии, Образованность, Интеллект, Отечество, Народ, Образцовый, Национальный интеллект, Эрудированные люди, Обучение, Образование, Вдохновение, Доступность информации, Критическое мышление, Направленность, Глубокий ум, Жизненная сила, Наука, Интеллектуальная элита, Научный потенциал, Глобализация, Конкурентоспособный рейтинг, Инновационное развитие, Научная технология, Интеллектуальная система, Экоэнергетика, Экология, Антиэйджинг (антистарение), Научно-технический прогресс, Бизнес, Инновационно-технологическое развитие, Инновационная инфраструктура, Информационные технологии, Индустриальные регионы, Человеческий капитал, Интеллектуальная нация, Национальная ценность, Сознательная молодежь, Образованная молодежь, Передовые страны, Процветание, Богатство/благополучие, Труд и способность, Патриотизм, Дух.

Необходимо учитывать, что категории регистрации обозначают только смысловые нагрузки. Поэтому их чаще всего называют смысловыми категориями, то есть, под данными категориями подразумевается определенные смыслы. Другими словами, под такими категориями необходимо уметь замечать определенные объекты или свойства, относящиеся к данному объекту. В иных случаях данный объект характеризуется с помощью одного слова, а в других — объединением нескольких слов, то есть, определенной концепцией.

Так как в содержании документа один и тот же смысловой элемент может приводиться в разных словесных формах, необходимо найти всевозможные формы всех смысловых категорий выражения мысли в тексте. В нашем исследовании определяются частота опубликования в указанных смысловых нагрузках понятий «интеллектуальная нация», «интеллектуальный потенциал» в материалах СМИ, их информационно-комму-

никативное воздействие и факторы формирования массового/общественного мнения.

Как показал анализ аналитических материалов казахской печати, в исследовании зарегистрированная категория должна обозначать общественные ценности или значимые события в жизни общества; характеризовать приоритетные направления государственной политики, охватывающей внутреннюю и внешнюю политику; определяться как индикатор политической и экономической ситуации в Казахстане.

Также в процессе изучения был проведен контент-анализ ведущих казахстанских СМИ на казахском и русском языках. Была проанализирована частота употребления в печатных материалах таких понятий, как Экономика, Модернизация, Нация, Социум, Индустрия, Инновация, Передовые технологии, Образованность, Интеллект, Родина, Народ, Образец для подражания, Национальный интеллект, Эрудированные люди, Обучение, Получение знаний, Вдохновение, Доступность информации, Критическое мышление, Умение ориентироваться, Глубокий ум, Жизненная сила, Наука, Интеллектуальная элита, Научный потенциал, Глобализация, Рейтинг конкурентоспособности, Инновационное развитие.

Ниже приведены результаты факторного анализа за отчетный период.

Итоговая комбинация наиболее часто употребляемых понятий в материалах газет «Казахстанская правда», «Литер», «ЭкспрессК» и «Время» выглядит следующим образом.

Наиболее часто употребляются понятия Модернизация (27), Социум (27), Инновация (23), Индустрия (23), Экономика (20), Образованность (18). В два раза реже встречаются термины Родина (11), Наука (11), Научный потенциал (10), Народ (10), Нация (10). Инновационное развитие упомянуто 8 раз, Вдохновение -7, Образец для подражания и умение ориентироваться — по 3 раза, и один раз вспомнили про Интеллектуальную элиту.

Из вышеизложенного вытекает вывод, что Модернизация и Социум самую сильную смысловую нагрузку. Это,

несомненно, объясняется тем, что модернизация, обусловленная изменениями во всех сферах жизнедеятельности людей, является основной характеристикой глобальных процессов современного Казахстана. Н.А.Назарбаев отмечал, что социальная модернизация требует сегодня ясного представления о возможных вызовах и рисках. И это должны понимать все общество, весь народ, для которого социальная модернизация и осуществляется. В Казахстане государство — инициатор и главная движущая сила процесса социальной модернизации. Сегодня важно культивировать в обществе, начиная с самых ранних этапов воспитательного процесса в общеобразовательных школах, положение о том, что государство — не бесконечный донор, а партнер, создающий условия для роста благосостояния граждан [41].

Из них достаточно часто употребляет изучаемые понятия газета «Литер»: Экономика (18), Модернизация (10), Инновация (6), Вдохновение (6), Интеллект (4), Интеллектуальная элита (3), Нация (3).

«Экспресс К» чаще всего писал про Экономику (9), Инновации (10), Индустрию (7), Интеллект (5), Образованность (4) и Nation (4). Модернизация и Социум упоминались по 3 раза, а Родина — 2 раза.

В газете «Время» чаще всего встречались понятия Инновация (7), Получение знаний (5), Доступность информации (5), Обучение (4), Жизненная сила (4) и Наука (4). Это тоже закономерно. Ведь согласно Стратегическому плану развития Республики Казахстан до 2020 г. одним из приоритетных направлений развития экономики является переход от экстенсивного, сырьевого пути развития к индустриально-инновационному. Этот переход невозможен без развития национальной инновационной системы.

«Новое поколение» отдавало предпочтение Инновации (12), Науке (10), Образованности (7), Родине (7), Доступности информации (7), Инновационному развитию (7). Реже упоминался Народ (6), Критическое мышление (5) и Жизненная сила (5). Интеллект, Обучение, Интеллектуальная элита и Научный потенциал упомянуты по 4 раза. А вот понятие Эрудированные люди не встретилось не разу.

Получается, что вопросы создания интеллектуальной нации главными являются для информационной политики «Казахстанской правды», которая отражает мнение официальных кругов нашей республики.

Факторный анализ проводился параллельно и на материалах казахскоязычной печати, для того, чтобы определить информационный баланс и политическую позицию на информационном поле.

В газетах «Егемен Қазақстан», «Айқын» и «Ана тілі» чаще всего встречаются термины Индустрия (21,19,18), Инновация (20,15,16), Поучение (13,9,13). Про Инновационно-технологическое развитие (23), Инновационную инфраструктуру (17) и Информационные технологии (11) больше всех упоминал «Егемен Қазақстан». Эти же газеты писали о таких проблемах, как Экономическое благополучие, Справедливое государство, Гордость за достижения, Новаторское государство, Наука, Культура, Спорт, Героизм народа, Мусульманское государство, Многорелигиозная суверенная страна, Равноправие всех наций, живущих в Казахстане, Межнациональное единство, Возрождение казахского языка, Защита казахского языка, Перед законом все равны, Демократия, Глобализация, Патриотизм, Утрата ценностей. В ходе проведения выяснилось, что в газетах «Егемен Қазақстан», «Айқын» и «Ана тілі» чаще затрагивались такие темы как язык, спорт, государство и демократия. Тема языка — одна из важнейших. Как отметил Глава государства Н.А.Назарбаев, «Мы должны приложить все усилия для дальнейшего развития казахского языка, который является главным фактором объединения всех казахстанцев. В то же время создать благоприятные условия, чтобы представители всех проживающих в стране народностей могли свободно говорить, обучаться на родном языке, развивать его».

В газетах «Түркістан», «Жас алаш» и «Жас қазақ» чаще всего употреблялись термины Общественное согласие, Единство (5, 10 и 6 раз соответственно), Социальный порядок (10, 5, 3), Интересы социально незащищенных слоев населения (4, 7, 10), Борьба с коррупцией (15, 11, 20), Национализм (11, 4, 15), Возрождение (10, 9, 5), Суверинитет

(11, 15, 12), Поддержка отечественного производителя (10, 3, 8), Инвестиция (12, 14, 5). Статьи были проанализированы по авторам, датам, годам публикации и по изданию.

Как показал анализ аналитических материалов казахстанской печати, в исследовании зарегистрированная категория должна обозначать общественные ценности или значимые события в жизни общества; характеризовать приоритетные направления государственной политики, охватывающей внутреннюю и внешнюю политику; определяться как индикатор политической и экономической ситуации в Казахстане.

Приведение в смысловых категориях в первую очередь «экономики» доказывает то, что она является главным фактором в развитии общества. Республиканские газеты «Егемен Қазақстан» и «Казахстанская правда» в основном публикуют аналитические материалы, касающиеся экономической ситуации в стране, о финансовом положении, об инвестициях.

Из таблиц, приведенных в «приложении в» мы видим, что за последние годы (2012 — 2014) приоритетными являлись темы, связанные с экономикой, модернизацией, укреплением национального самосознания.

В материалах, взятых для анализа, с связи с частотой повторения известных смысловых нагрузок, вместе с семантическим ядром выявляется и их факторная характеристика.

4.2. Формирование интеллектуально-ментального капитала народа: вопросы политического дискурса в масс-медиа Казахстана

Как показал анализ аналитических материалов казахской печати, в исследовании зарегистрированная категория должна обозначать общественные ценности или значимые события в жизни общества; характеризовать приоритетные направления государственной политики, охватывающей внутреннюю и внешнюю политику; определяться как индикатор политической и экономической ситуации в Казахстане. Приведение в смысловых катего-

риях в первую очередь «экономики» доказывает то, что она является главным фактором в развитии общества. Республиканская газета «Егемен Қазақстан» в основном публикует аналитические материалы, касающиеся экономической ситуации в стране, о финансовом положении, об инвестициях.

Конечно, каждая газета вкладывает в определенные понятия свои смысловые составляющие. Так индикатор Экономическое благополучие в различных газетах проявляется по-разному. Газета «Түркістан» отмечает, что «Экономика нашего государства развивается и процветает. В нашей стране никогда не было межнациональных конфликтов» [42]. «Жас алаш» более критичен «В Астане народные избранники утвердили соглашение, касающиеся Евразийского экономического союза. Московские СМИ не придали этому событию особого значения. Вероятно, что теперь Кремль думает не о общем союзе, а о тех проблемах, решение которых представляет сложность» [43].

Даже к такому понятию как Гордость за достижения чувствуется дифференцированный подход. «Түркістан» пишет о том, что «юный борец из небольшого, отдаленного поселка атомщиков в ЮКО добивается заметных результатов в национальной борьбе казакша курес» [44].

«Жас алаш» больше интересуется экономикой: «В области наблюдается интенсивный рост производства. По словам специалистов, до конца этого года рост производственной продукции вырастет до 1,5 трлн. тенге и составит 16,4 процентов по своей стране. Четыре из 13 проектов, введенных в «Карту индустриализации», уже завершены» [45].

«Жас қазақ» достаточно ироничен: «Приближается тот день, когда главы государств Казахстана, России и Беларуси подпишут соглашение Евразийского экономического союза. Значит, развернется кампания по восхвалению ЕЭС» [46].

О проблемах изучения и развития науки все вышеперечисленные газеты пишут конструктивно и заинтересованно. Отмечается, что в Казахстане имеются высококвалифицированные научные специалисты и интеллектуальные кадры, а также производственный потенциал. Важно

знать, как правильно использовать эти ресурсы. Закономерным является тот факт, что с экономическим ростом в стране на предприятиях и научных учреждениях будет возрастать потребность в высокопрофессиональных и квалифицированных специалистах. Так, в статье «Егемен Қазақстан» говорится: «Бесспорно, каждый камень на земле может рассказать об истории. Но необходимо доказать это с научной точки зрения. Исторические события не сразу открывают свои тайны. У Уржарского края тоже есть своя богатая история [47].

«Айқын» пишет, что, как говорил наш Президент, «источником всех знаний и науки является библиотека», на самом деле библиотека является тем культурным учреждением, который вносит большой вклад в дело пропаганды достижений культурного развития [48].

Достаточно полно освещаются в казахстанских СМИ темы культуры. Культура Казахстана поистине уникальна, поскольку представляет собой сплав многовекового духовного опыта всех населяющих страну народов. Она отличается разнообразием форм и жанров, основанных на национальных традициях этих народов, в первую очередь казахского. В газете «Егемен Қазақстан» подчеркивается, что «культурно-гуманитарное сотрудничество Казахстана со странами мира укрепляется с каждым годом» [49].

Характерен для газеты «Айқын» материал, в котором рассказывается, как при поддержке Министерства культуры и спорта и благотворительного фонда «Навстречу переменам» ассоциация «Болашақ» организовала республиканскую конференцию на тему «Социальное предпринимательство: модель развития в Казахстане». Люди проявляют большой интерес к проекту» [50].

В газете «Ана тілі» рассказывается о том, что в Астане при поддержке Министерства культуры и информации РК прошел V общенациональный форум патриотов Казахстана «Менің Қазақстаным». Отмечается, что ежегодно форум объединяет тысячи казахстанцев, которые своими знаниями и созидательным трудом, активной гражданской и жизненной позицией, поступками и подвигами, мужеством и огромным желанием сделать наш Казахстан

еще лучше, показывают всем, что такое настоящий патриотизм людей, олицетворяющих лучшие черты народа. Это выдающиеся спортсмены, заслуженные артисты, известные ученые-новаторы, высокопрофессиональные специалисты, лидеры общественного мнения [51].

Подобную ситуацию мы наблюдаем и в использовании понятия «интеллект». Газета «Айкын», рассматривает интеллект как важную составляющую народного хозяйства. Причем журналист Қаржан Ж. в материале «Энергияға тапшылық әлі де сезіледі» наделяет словом «интеллектуальный» энергетическую систему РК». Это совершенно правомерно с точки зрения мировых тенденций «умной экономики», «экономики знаний». Журналист пишет: «Основная идея восстановления отрасли в рамках мастер-плана — это создание эффективной, гармоничной, высокотехнологичной казахстанской интеллектуальной энергосистемы к 2030 году» [52].

Газета «Алаш айнасы», применяя понятие «интеллект», говорит об очень важной проблеме: развитии интеллекта с помощью такого мощного средства воздействия на массы, как телевидение. Действительно, в формировании интеллектуальной нации роль СМИ трудно переоценить. Отметим, что популярные газеты, журналы, телевизионные программы, публикуя познавательную, образовательную информацию, способствующие расширению кругозора и развитию интеллекта, имеют огромное значение для формирования интеллектуального капитала

В материале Б. Сарыбая, размещенном в газете «Алаш айнасы» [53] «Отандық телеарналарда интеллектуалдық бағдарламалардың күрт азайып кетуі ненің белгісі?» автор рассуждает о том, почему на казахстанском телевидении стало мало интеллектуальных программ. «Отечественные телеканалы не дают предпочтения трансляции интеллектуальных программ. Конечно, в передаче, которую ведет известный певец или актер, в основном участвуют их коллеги, так как туда приглашают только их. В таких программах много говорится о развлечениях и свадьбах, юбилеях, и т.д. Далее автор с болью говорит о том, что молодое поколение сегодня волнует только личная информация о

звездах кино, шоу-бизнеса, а информация, направленная на развитие интеллекта, познание, на отечественном ТВ практически отсутствует.

Хочется отметить и большой интерес казахской прессы к проблемам родного языка. Эта тема освещается в следующих газетных материалах: «Язык — это опора и сокровище нации» [54], «Язык — это основа единства в обществе» [55], «Институт терминологии нам необходим» [56], «Кто не знает свой язык, тот уже не интеллигент» [57], «Студенты начали реализацию проекта развития казахского языка» [58], «Безграничное уважение к языку» [59], и многих других.

СМИ — это поле, в котором определяются и формируются интеллектуальные ценности. Поэтому развитие страны, духовное процветание народа, повышение сознательности нации, совершенствование массового мышления, экспертиза общественного мнения в первую очередь, выполняется, формируется и устанавливается через СМИ. В этой связи на казахскую печать возлагается выполнение определенной миссии, которая заключается в определении информационного направления, приводящего от интеллектуального потенциала к национальному интеллектуалу, канала связи, магистрала коммуникации. На сегодняшний день национальные печатные издания имеют приоритетное направление — это верность национальным целям и богатствам, справедливое отношение к народу, забота о духовных ценностях.

ВОПРОСЫ К РАЗДЕЛУ:

1. Проанализируйте политический дискурс в СМИ Казахстана.
2. Опишите понятие интеллектуально-ментального капитала нации на примере работ известных публицистов Казахстана.
3. Сформулируйте определение понятия "интеллектуальный гражданин".
4. Найдите в СМИ и опишите специфику материалов об интеллектуальной нации.
5. Проведите собственный контент-анализ материалов СМИ Казахстана на предмет продвижения интеллектуальных и духовных ценностей.

6. Напишите авторский текст о необходимости создания "общества знания" в Казахстане.

7. Чем обусловлена необходимость формирования интеллектуального капитала?

8. Как Вы оцениваете деятельность СМИ Казахстана в аспекте пропаганды идеи интеллектуально-ментального капитала народа? Чем в этом вопросе отличаются казахоязычные и русскоязычные СМИ?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1 Эдвинссон Л., Мэлоун М. Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости компании // <http://www.znannya.org/?view=intellectual-capital> Copyright © 2008 – 2014 Портал Знаний

2 Брукинг Э. Интеллектуальный капитал// <http://eup.ru/Documents/2003-08-18/169EE.asp>

3 Бодрийяр Ж. Общество потребления: его мифы и структуры / Жан Бодрийяр; пер. с фр., послесл. и примеч. Е. А. Самарской. М.: Республика: Культурная революция, 2006

4 Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования; Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 2004

5 Бергер П., Хантингтон С. Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2004

6 Ерасов Б.С. Цивилизации: универсалии и самобытность// www.biblio-globus.us/description.aspx?product

7 Ермоленко Г. А. Язык культуры как знаковая система: автореферат дис. . д-ра филос. наук: 09.00.13 / Г. А. Ермоленко; Юж. федер. ун-т. -Ростов н/Д, 2007

8 Леви-Стросс К. Тотемизм сегодня//http://www.gumer.info/bibliotek_buks/culture/lev-str/04.php

9 Мынбай Д. Законы истории // [www.centrasia.ru/ newsA.php?st=1278565260](http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1278565260)

Раздел 5. ИЗМЕРЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ: ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НАЦИИ

5.1. Проблемы интеллектуальной нации в фокусе социальных исследований

В рамках программы «Интеллектуальный потенциал страны» 2013, 2014 гг. при финансировании государственной программы Министерства образования и науки РК работала студенческая научная экспедиция «Қазақ елі». В период экспедиции была проведена исследовательская работа в Мангыстауском, Кызылординском регионах, Костанайской, Акмолинской и Карагандинской областях, а также в городах Семей, Актау и Форт-Шевченко. В общей сложности было вовлечено 700 участников из регионов, в том числе: респонденты, интервьюеры, ученые, деятели культуры, студенты.

С целью выявления мнения о возможностях создания интеллектуальной нации среди молодежи Казахстана проводились исследования в фокус-группах. В 2012-2014 годах участие в них приняли молодые люди в возрасте 18-29 из Алматы, Астана, Мангыстауского, Кызылординского региона, Костанайской, Акмолинской и Карагандинской областей, а также в городах Семей, Актау и Форт-Шевченко. Для начала была сде-

лана попытка получить ответ на вопрос «Что такое интеллектуальная нация?» Во-первых, само слово «интеллект» — это, прежде всего, основа целеполагания, планирования ресурсов и построение стратегии достижения цели. Качество психики, состоящее из способности адаптироваться к новым ситуациям, способности к обучению на основе опыта, пониманию и применению абстрактных концепций и использованию своих знаний для управления окружающей средой. Общая способность к познанию и решению трудностей, которая объединяет все познавательные способности человека: ощущение, восприятие, память, представление, мышление, воображение. А интеллектуальная нация — это нация, состоящая в основной своей общности из людей, обладающих вышеперечисленными качествами, входящими в понятие «интеллекта»; людей, знающих родной язык, язык международного общения, получивших или получающих образование, развивающихся по нескольким направлениям и умеющих использовать знания на практике, во благо страны и развития мира в целом. Это нация, которая сможет быть конкурентоспособной в моральном, культурном, интеллектуальном плане, полностью обеспеченная информацией и имеющая потенциал свободно распространять свою научную, культурную, образовательную информацию.

В своих ответах многие отмечали, что национальный проект «Интеллектуальная нация» включает три компонента: инновационное развитие системы образования, информационная революция и укрепление национально-культурных ценностей молодежи. Именно их реализация и позволит сделать казахстанское образование и науку действительно дееспособными.

Существуют обязательные факторы для создания интеллектуальной нации:

- во-первых, это переход на новую форму финансирования: базовое, программно-целевое и грантовое;
- во-вторых, создание национальных научных советов по приоритетным направлениям для принятия решений по финансированию научных проектов;
- в-третьих, создание Национального центра государственной научно-технической экспертизы.

Основной задачей реформирования образования является поднятие системы образования до уровня ведущих мировых образцов.

Удовлетворение, формирование духовных потребностей и получение образования каждым учеником или студентом с учетом его возможностей. Подход должен быть таким — не человек для образования, а образование для человека. Только в этом случае мы можем повысить статус и авторитет образования, системы образования в государственной и общественной жизнедеятельности. Эти изменения в свою очередь должны послужить гарантом формирования будущей интеллектуальной нации.

В Послании Президента Республики Казахстан «К конкурентоспособному Казахстану, конкурентоспособной экономике, конкурентоспособной нации» сказано, что «конкурентоспособность нации в первую очередь определяется уровнем ее образованности», к чему обязывает формирование новых взглядов, профессиональных взаимоотношений в сфере образования. В подготовке национального проекта «Интеллектуальная нация — 2020» четко определены три основных аспекта. Первый аспект предполагает рывок в развитии казахстанской системы образования. На современном этапе большое внимание уделяется процессу образования. Основой развития нации является получение правильного образования. Вторым аспектом проекта «Интеллектуальная нация» является развитие отрасли науки и увеличение научного потенциала страны. Третьим аспектом проекта является развитие системы инноваций. Она направлена на формирование нового поколения.

Одной из главных целей членов экспедиции, посетивших Семипалатинскую, Мангыстаускую, Кызылординскую области было ознакомление с мнением молодежи данных регионов о проекте «Интеллектуальная нация», анализ взглядов молодого поколения на будущее нации. Были распространены анкеты, проведена работа фокус-групп. Во время исследования было отмечено различие мнений и мыслей молодежи в разных регионах. Также каждая группа имела различные субъективные мнения о

сегодняшнем обществе, о будущем. В то же время молодежные группы показали хорошую осведомленность о событиях, происходящих в обществе. Для первого этапа исследования были отобраны образовательные и научные учреждения города Актау, Семей и Кызылорды. На втором этапе в опросе участвовали 500 жителей вышеуказанных городов старше 18 лет. Так как к опросу привлекались казахоязычные и русскоязычные целевые группы, опрос был проведен на двух языках. Уровень возможной ошибочности на уровне 95% достоверности составляет 4%.

На вопрос о том, необходимо ли в Казахстане сформировать интеллектуальную нацию, молодежь Семей ответила в большей степени положительно: 60% — "да", 40% — нет. В Кызылорде аудитория была более категорична — 100 процентов респондентов ответили, что формирование интеллектуальной нации необходимо. В Актау мнения разделились следующим образом: "да" — 29,2%, "нет" — 70,8%. Столь же категоричными были ответы на вопрос: "Смогли ли мы в Казахстане создать интеллектуальную нацию?" Молодежь Семей: "да" — 20%, "нет" — 80%. Кызылорда — 35,5% — "да", 65,5% — "нет". Актау: "да" — 29,2%, "нет" — 70,8%. Вместе с тем на вопрос "Готовы ли казахстанцы к формированию интеллектуальной нации" респонденты трех регионов в подавляющем большинстве ответили положительно. Семей: "да" — 60%, Кызылорда — 67%, Актау — 50%.

Подобное мнение в свою очередь базируется на основных аспектах формирования интеллектуальной нации, которые включают в себя развитие науки, информационных технологий, обеспечение равного доступа к интеллектуальным фондам. Ведь определяющими категориями развития экономики, социальной и общественной жизни в сегодняшнем мире становятся знания и информация. Пример развитых стран показывает, что доминирующей тенденцией их развития является ориентация на знание как системообразующую основу рыночной экономики, что обуславливает бурное развитие тех отраслей промышленности и бизнеса, в которые осуществляется трансфер новых наукоемких технологий на основе инновационных подходов.

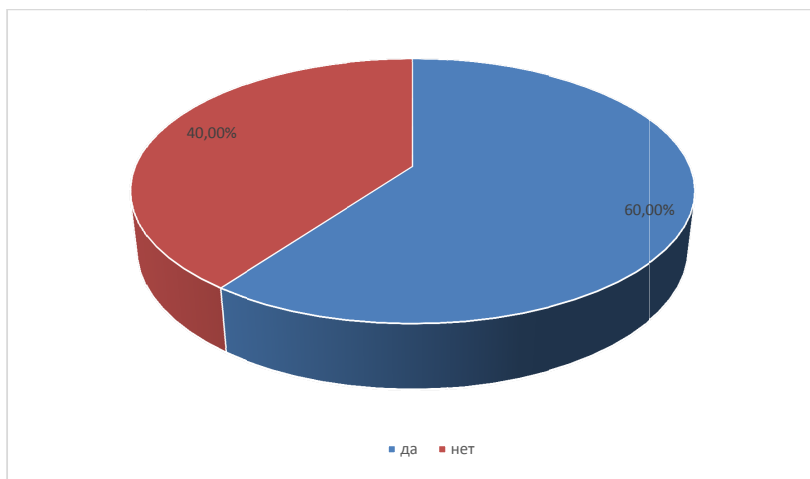


Рисунок 1 – Готовы ли казахстанцы к реализации национального проекта «Интеллектуальная нация-2020»? – Семей
(% от общего числа опрошенных)

Но знания сами по себе не трансформируют экономику. Для решения этой задачи необходим целый комплекс структур и мероприятий, не только позволяющих осуществить производство знаний и соответствующую подготовку кадров, но и инновационную деятельность, в широком смысле понимаемую как реализацию на рынке товаров и услуг научно-образовательного потенциала.

Важное значение играет стимулирующая эти процессы нормативно-правовая база и соответствующая макроэкономическая ситуация, доступ к источникам знаний на основе прогрессивных информационных технологий и ряд других факторов, способствующих внедрению инноваций. При этом существенно возрастает роль университетов как институтов общества, производящих знание и обеспечивающих опережающую подготовку научно-образовательной, технологической, управленческой и культурной элиты, а также в концептуальном плане готовых к развертыванию структур инновационного типа и информационных систем.

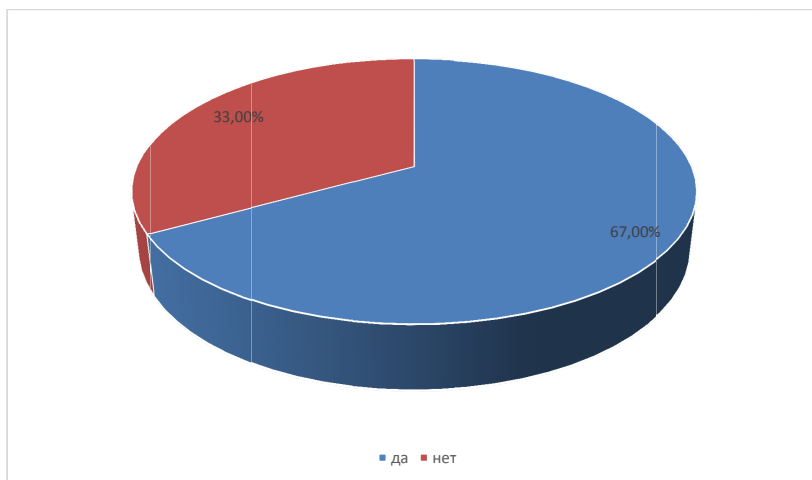


Рисунок 2 – Готовы ли казахстанцы к реализации национального проекта «Интеллектуальная нация-2020»? – Кызылорда (% от общего числа опрошенных)

Как известно, для формирования интеллектуальной нации необходимо развитие человеческого капитала. Как интеллектуальный ресурс в аспекте формирования интеллектуальной нации большинство респондентов оценивают человеческий капитал как "средний". Вместе с тем в постиндустриальном обществе развитие человеческого капитала занимает главное место. Об этом говорил в своей лекции в КазНУ имени аль-Фараби Президент РК Н.А.Назарбаев, отмечая, что усиление требований к качеству человеческого капитала является пятым трендом мирового посткризисного развития.

Определяющими категориями развития экономики, социальной и общественной жизни в сегодняшнем мире становятся знания и информация. Пример развитых стран показывает, что доминирующей тенденцией их развития является ориентация на знание как системообразующую основу рыночной экономики, что обуславливает бурное развитие тех отраслей промышленности и бизнеса, в которые осуществляется трансфер новых наукоемких тех-

нологий на основе инновационных подходов. Но знания сами по себе не трансформируют экономику. Для решения этой задачи необходим целый комплекс структур и мероприятий, не только позволяющих осуществить производство знаний и соответствующую подготовку кадров, но и инновационную деятельность, в широком смысле понимаемую как реализацию на рынке товаров и услуг научно-образовательного потенциала. Важное значение играет стимулирующая эти процессы нормативно-правовая база и соответствующая макроэкономическая ситуация, доступ к источникам знаний на основе прогрессивных информационных технологий и ряд других факторов, способствующих внедрению инноваций. При этом существенно возрастает роль университетов как институтов общества, производящих знание и обеспечивающих опережающую подготовку научно-образовательной, технологической, управленческой и культурной элиты, а также в концептуальном плане готовых к развертыванию структур инновационного типа и информационных систем.

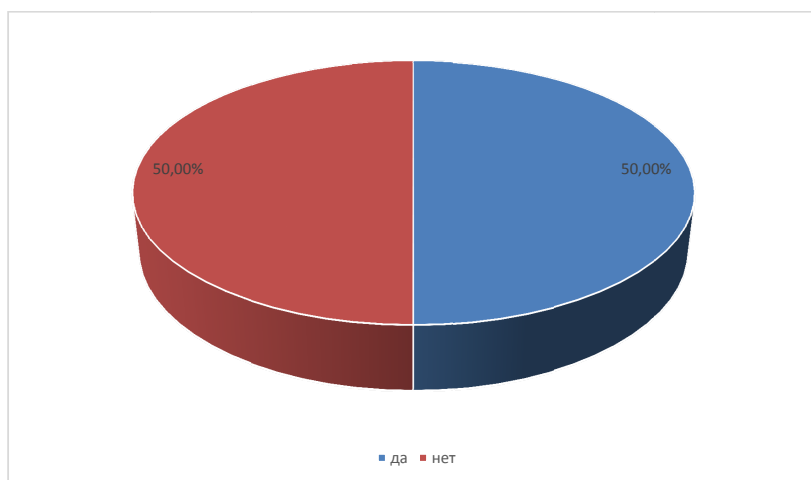


Рисунок 3 – Готовы ли казахстанцы к реализации национального проекта «Интеллектуальная нация-2020»? – Актау
(% от общего числа опрошенных)

Образование и наука в современном казахстанском обществе выступают как индикаторы формирования интеллектуальной нации. Мнения о развитии науки и образования в Казахстане у экспертов разделились: если Семей и Кызылорда определили это развитие на среднем уровне, то респонденты из Актау оценили его как высокое — 42,9%.

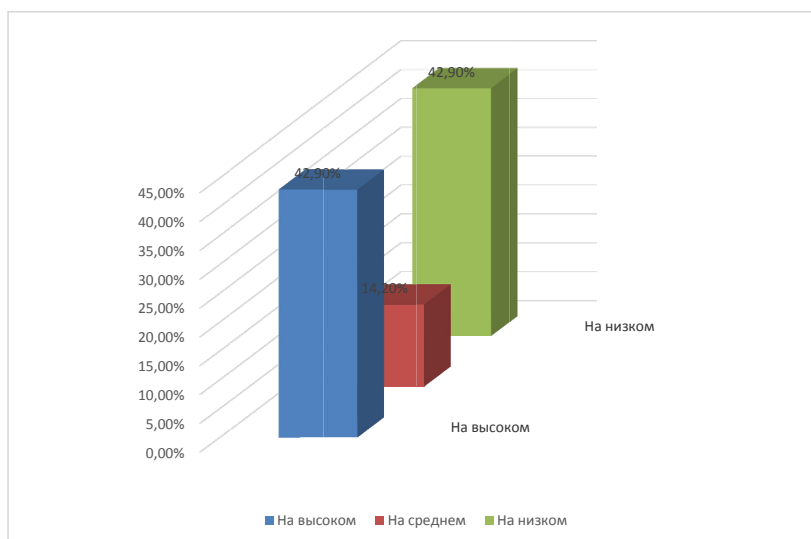


Рисунок 4 – На каком уровне развиваются сферы образования и науки в роли индикатора создания интеллектуальной нации? – Актау (% от общего числа опрошенных)

Как отмечают казахстанские ученые, в условиях Казахстана повышение качества человеческого капитала определяет необходимость сделать шаг в сторону предположений интеллектуального вложения в будущее. В связи с этим можно отметить национальную комплексную программу «Интеллектуальная нация-2020» — исторический документ, в котором отмечается необходимость интеллектуальной революции в пробуждении национального по-

тенциала и его развитии, считается фундаментальной основой формирования интеллектуальной нации. Повышение культурно-политических знаний, интеллектуального сознания казахстанцев, любви к родному краю являются основой формирования интеллектуальной нации" [60].

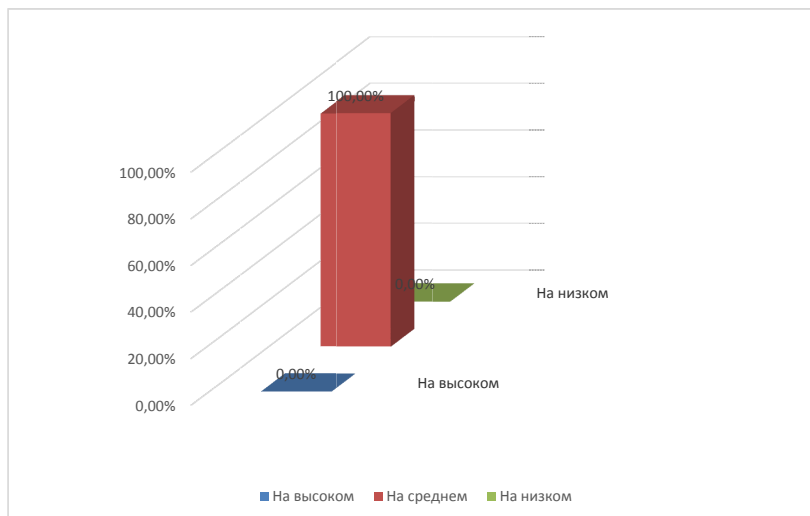


Рисунок 5 – На каком уровне развиваются сферы образования и науки в роли индикатора создания интеллектуальной нации? – Семей (% от общего числа опрошенных)

В ходе исследования молодым респондентам был задан вопрос: "Какие ценности предпочитаете Вы как интеллектуальный гражданин"? В качестве перечня ценностных ориентаций были предложены: "знание", "наука", "конструктивное мышление", "глубокие рассуждения", "труд", "дух", "все перечисленное". Интересно, что преобладающей категорией у большинства респондентов было "знание" — от 7, 40 до 16, 8%. Конструктивное мышление предпочли от 7 до 20% отвечающих, а "труд", "дух" и "патриотизм" распределились по шкале от 0% до 20%.

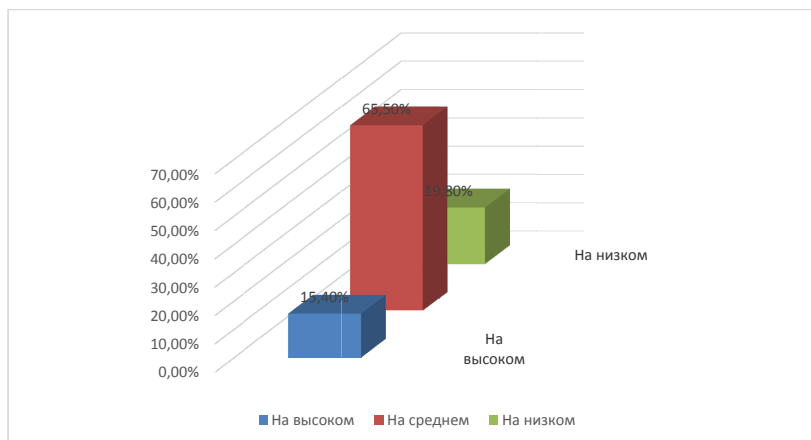


Рисунок 6 – На каком уровне развиваются сферы образования и науки в роли индикатора создания интеллектуальной нации? – Кызылорда (% от общего числа опрошенных)

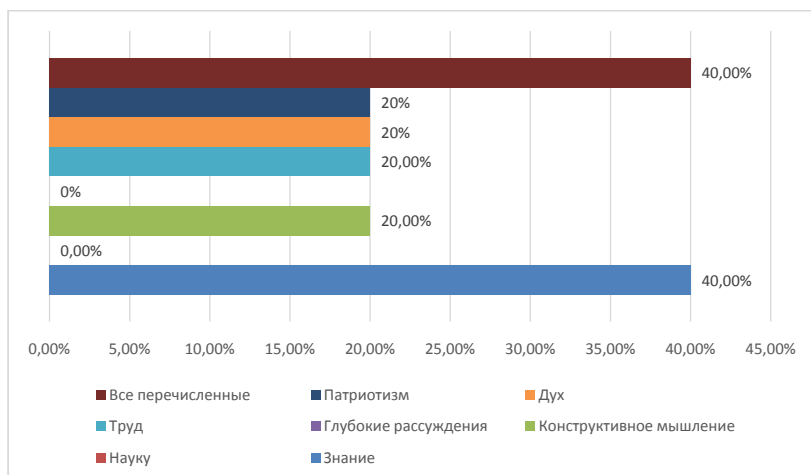


Рисунок 7 – Какие ценности предпочитаете Вы, как интеллектуальный гражданин? – Семей (% от общего числа опрошенных)

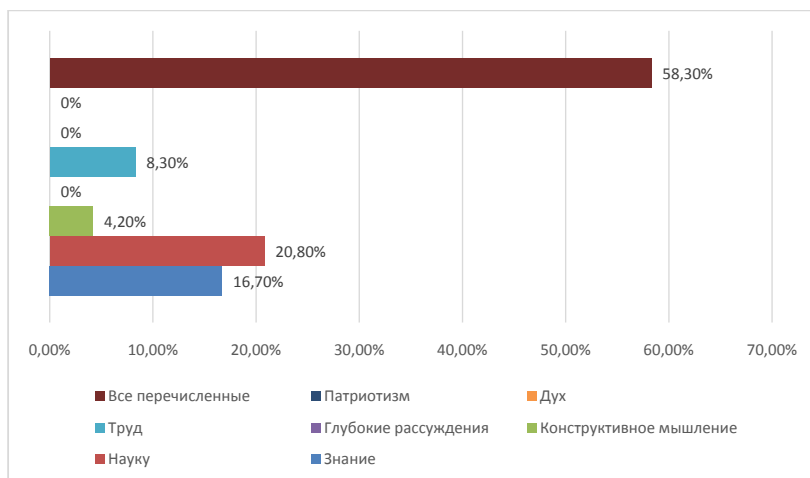


Рисунок 8 — Какие ценности предпочитаете Вы, как интеллектуальный гражданин? — Актау
(% от общего числа опрошенных)

Также респондентам было предложено оценить политику СМИ в формировании интеллектуальной нации. В Семее 60% оценили ее как особо важную, в Кызылорде эту оценку дало лишь 26, 4%, а в Актау — 58, 3 %. Безусловно, сегодня, когда жизнь становится стремительной и даже жесткой, средства массовой информации могут сыграть роль общественного камертона. На СМИ лежит ответственная миссия — формирование единой национальной идеи, объективное отражение общественных настроений и изменение сознания людей в позитивном направлении. И, конечно, все граждане Казахстана с помощью СМИ должны вносить свою лепту в формирование интеллектуальных ценностей.

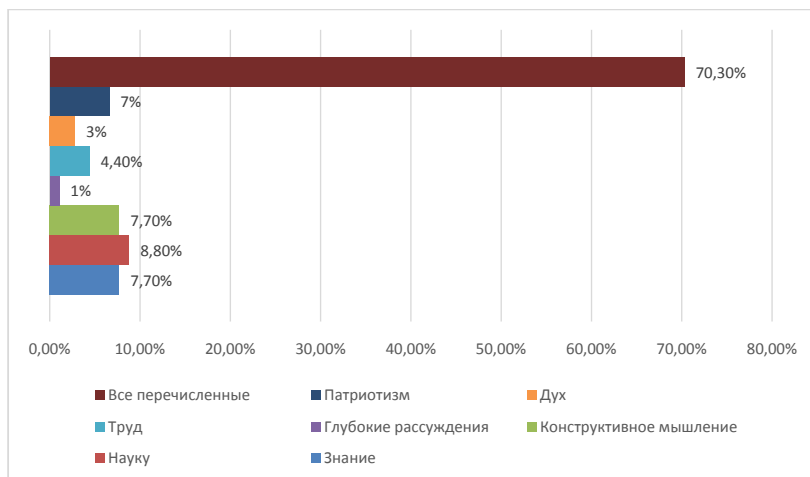


Рисунок 9 – Какие ценности предпочитаете Вы, как интеллектуальный гражданин? – Кызылорда (% от общего числа опрошенных)

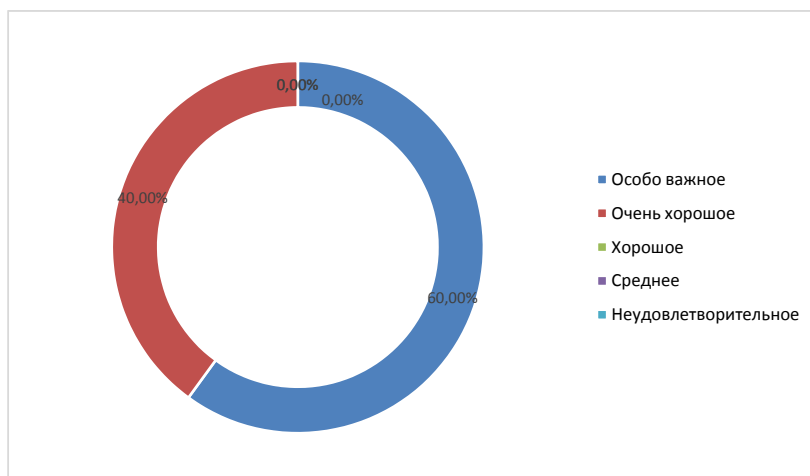


Рисунок 10 – Оцените, пожалуйста, информационную политику СМИ в формировании интеллектуальной нации? – Семей (% от общего числа опрошенных)

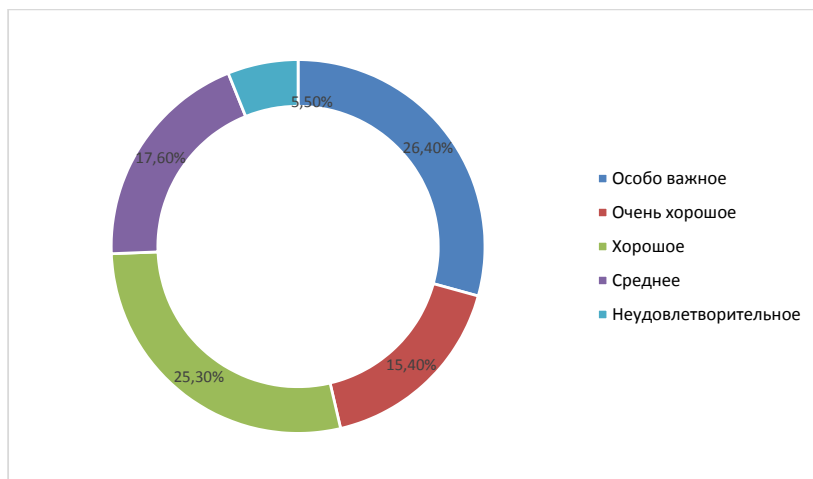


Рисунок 11 – Оцените, пожалуйста, информационную политику СМИ в формировании интеллектуальной нации? – Кызылорда (% от общего числа опрошенных)

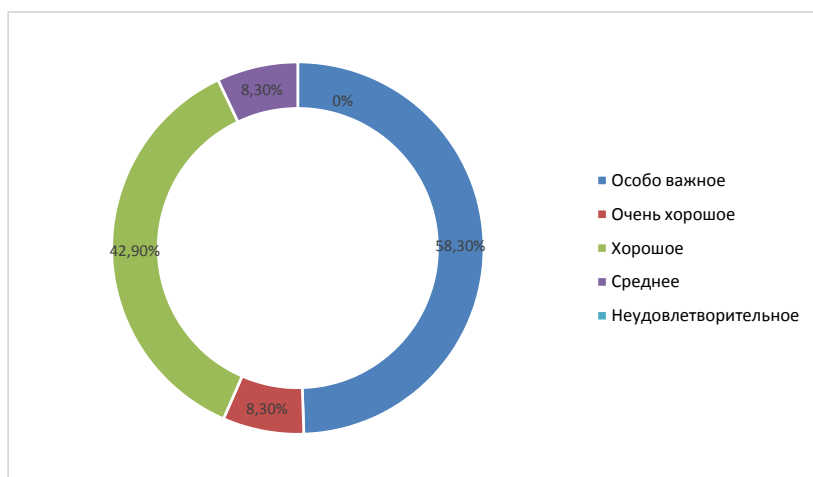


Рисунок 12 – Оцените, пожалуйста, информационную политику СМИ в формировании интеллектуальной нации? – Актау (% от общего числа опрошенных)

Весьма важным вопросом анкеты был "Какой вклад внесли бы Вы в приумножение народного интеллектуального потенциала?" Респонденты в Семее особо выделили "знание" и "труд" — 60 и 20% соответственно, а в Актау и Кызылорде проценты распределились между всеми категориями: "труд", "дух", "ум", "знание", "все перечисленное".

Выводы:

Национальная комплексная программа «Интеллектуальная нация-2020» является историческим документом, в котором отмечается необходимость интеллектуальной революции в пробуждении национального потенциала и его развитии. Как показали результаты социологического исследования, возможности создания интеллектуальной нации в Казахстане оцениваются респондентами в равной степени как высокие и средние. Подобное мнение в свою очередь базируется на основных аспектах формирования интеллектуальной нации, которые включают в себя развитие науки, информационных технологий, обеспечение равного доступа к интеллектуальным фондам. Для решения этой задачи необходим целый комплекс структур и мероприятий, не только позволяющих осуществить производство знаний и соответствующую подготовку кадров, но и инновационную деятельность, в широком смысле понимаемую как реализацию на рынке товаров и услуг научно-образовательного потенциала.

Как известно, для формирования интеллектуальной нации необходимо развитие человеческого капитала. Большинство респондентов считает это развитие средним — 70%, низким — 10%, высоким — 1%. Среди факторов, влияющих на развитие интеллектуального потенциала в Казахстане, респонденты назвали развитие социально-политических и экономических реформ — 50%, оперативное развитие информационных технологий — 25% и формирование нового отношения к духовным ценностям — 25%.

Ближайшее будущее внедрения проекта «Интеллектуальная нация-2020» респонденты оценивают средне

— 60%, высоко — 25%, низко — 15%. Свою лепту в формирование интеллектуальной нации готовы вносить все респонденты, приоритетными ценностями здесь являются знание и духовно-образцовые традиции. Формировании интеллектуальной нации на СМИ Казахстана возложена особая ответственность. Её оценили по достоинству и считают очень важной 60% опрошенных, удовлетворительной — 20%, средней — 10%, нормальной — 5%, и “нулевой” — 5%. В формировании интеллектуальной нации на СМИ Казахстана возложена особая ответственность. Её считают особо важной 58,3 % опрошенных, хорошей — 42,9 %, средней — 8,30%. Это говорит о том, что средствам массовой информации Казахстана следует целенаправленно развивать сферу формирования интеллектуальной нации путем пропаганды науки, знаний, духовности и сохранения национальных традиций.

В 2014 году исследования в фокус-группах также проводили участники студенческой научной экспедиции «Қазақ елі». В Аральском районе Кызылординской области были получены следующие мнения.

Магжан кызы Айгуль: “Вопросы образования, указанные в проекте, являются первым и огромным шагом в стремлении к формированию интеллектуальной нации. Интеллектуальные ценности и реформы, направленные на обучение, которые обосновал Президент страны, представляются началом потенциальных мер в данном направлении. Стратегия Президента «Интеллектуальная нация-2020» стимулирует стремление молодежи к наукам и знаниям, и я поддерживаю проведение данной экспедиции. Для того, чтоб воспитать сознательное поколение сначала необходимо создать условия для этого”.

Таспенев Жумабай: “Я полностью поддерживаю проект, предложенный нашим Президентом. Потому что только при увеличении интересов казахстанской молодежи к знаниям, интеллекту, служению Отечеству наша страна может развиваться дальше. Я думаю, что этот проект будет содействовать формированию интеллектуального, грамотного поколения”.

Аман Гульзада: "В период когда стремительно развиваются экономические, политические, социальные процессы в мире, данный проект, который применяется в целях определения духовных ценностей и идеологических принципов общества, оказывает огромное влияние на формирование национальной идеологической личности нашей страны".

Нурсерик Бакыт: "Национальная комплексная программа «Интеллектуальная нация-2020» как исторический документ, в котором четко указывается необходимость интеллектуальной революции для пробуждения и развития потенциала нации, считается фундаментом формирования интеллектуальной нации. Повышение у казахстанцев политических, культурных знаний, интеллектуального кругозора, чувства любви к родному краю является основой формирования интеллектуальной нации".

Еркин Алуа: "Для эффективной реализации национального проекта «Интеллектуальная нация- 2020» необходимо разработать инновационные технологии информационного коммуникативного воздействия, подготовить информационную политику прогнозирования развития в новом направлении потенциала страны и организовать научные исследования, основанные на рекомендациях, определяющих приоритетные направления в периоды реализации данного проекта. Проведение исследований позволит им совершенствовать свои знания и тем самым превратиться в интеллектуальное поколение".

В Казалинском районе Кызылординской области в фокус-группу вошли студенты Казалинского технического колледжа. Модератор Ахметов Мади объяснил, что цель экспедиции — воспитание казахстанцев в новой формации, превращение Казахстана в конкурентоспособную страну с богатым человеческим капиталом. По словам Президента, в этом проекте должны учитываться три потенциальных условия. Первое условие касается инновационного развития образовательной системы. Второе главное условие в реализации проекта, по словам Главы государства, — информационная революция. «В данной сфере мы отстали от других», - отметил Н. Назарбаев. В том числе, Пре-

зидент на базе парка информационных технологий при участии ведущих вузов и привлечением самых лучших зарубежных специалистов предложил создать в Алматы крупный региональный университет. Третьим направлением реализации проекта является воспитание молодежи в духовном плане. То есть, этот проект является значимым проектом, который может представить интеллектуальный потенциал Казахстана на мировом уровне.

Кажымурат Жексенбай: "Проект «Интеллектуальная нация-2020», инициатором которого является Президент Нурсултан Назарбаев, приносит много пользы для молодежи независимого Казахстана. Я думаю, что экспедиция, организуемая каждый год, должна иметь свое продолжение. В общем смысле слово «интеллектуал» мы понимаем как интеллектуальный (зияткер). То есть, это группа с высоким уровнем интеллекта и оснащенная базовыми знаниями. По-моему, интеллектуальная нация — это среда, состоящая из образованных и опытных граждан. Они являются специалистами с высшим образованием и представителями интеллигенции с широким кругозором. Только при формировании интеллектуальной нации страна может устойчиво развиваться".

Асанбаева Гульмира: "С момента получения своей независимости в Казахстане в целях формирования интеллектуального капитала на республиканском уровне реализуются крупные проекты. Наш вклад, то есть вклад молодежи в реализацию данного проекта и работа, которую мы должны для этого выполнить, предостаточно. Если опираться на многовековые исторические данные, казахский народ с древних времен был мудрым и образованным народом. К сожалению, за 70 лет, которые мы были под гнетом СССР, мы потеряли своих прекрасных специалистов. Но несмотря на это, в рамках стратегии нашего Президента «Интеллектуальная нация-2020» мы получили возможность продемонстрировать интеллектуальный потенциал нового казахского поколения в новом мире".

Торегелди Жанболат: "Об этом проекте и не знал, пока не попал в состав экспедиции. Я искреннее рад, что в нашей стране есть проект, направленный на увеличение зна-

ний и грамотности населения. Это является залогом нашего светлого будущего. В рамках данного проекта я прошу вас: было бы отлично если бы вы на базе Казахского национального университета организовали расширенный семинар — тренинг по новым информационным технологиям. Это просьба от имени сельской молодежи, так как мы пока недостаточно освоили навыки работы с сайтами и получения из них необходимой информации. Если бы вы предоставили бы нам такую возможность, мы с радостью участвовали бы в нем даже за счет своих средств".

Асем Канапиякызы: "Я думаю, что такую экспедицию необходимо организовать во всех регионах нашей бескрайней республики, только тогда мы сможем понять и осознать смысл сөздің толық мағынасы мен миссиясын ұғынамыз. Уважаемые Мади, Арайлым, Бокенбай, я надеюсь что мы увидим результаты работ, проводимых вами, если я смогу поступить в Казахский национальный университет, я хочу попасть в состав данной экспедиции".

Жумабекулы Санат: "Мы не можем сказать, что у нас не сформировалась интеллектуальная нация. Казахский народ имеет богатую тысячелетнюю историю, где указываются имена наших многих ханов и биев. Также в недавнем прошлом у нас было немало интеллигенции. Поэтому мы не можем забыть про них и сказать, что у нас нет интеллектуальной нации. И сейчас у нас есть своя интеллигенция. Я считаю, что нынешняя молодежь должна дальше развивать эту тенденцию. Бесспорно, что в ряды интеллектуальных людей можно отнести не только писателей и поэтов, но и грамотных специалистов, которые могут объективно оценить состояние сегодняшнего общества".

На основании данных высказываний можно сделать вывод о том, что молодежь стремится к знаниям и образованию, но не забывает при этом свои истоки и корни. Молодые люди считают, что развитие интеллектуальной нации в Казахстане было заложено еще их далекими предками.

В Астане участниками фокус-группы стали активные члены молодежного крыла «Жас Отан».

Жумакан Інкар: "Базовая установка формирования интеллектуального капитала граждан — это знание и на-

ука. Гражданин с высоким интеллектом может развивать современную инфраструктуру, создать эффективное государство и формировать оптимальный бизнес-климат. Поэтому проведение в нашей стране научных исследований в рамках государственной программы «Интеллектуальная нация-2020», направленной на совершенствование социальной личности с состоявшейся политической волей и общественным сознанием можно рассматривать как интеллектуальный капитал, вложенный в будущее".

Ермек Дидар: "Фундаментом создания интеллектуального общества является наука и знание. Развитие науки и знания — это главная задача общества. Как отметил в своем выступлении Президент: «мы продвигаемся в постиндустриальное пространство где господствует тройка «знание — наука — инновации» и тем самым определили ориентировочные пути развития нашей страны. Чтобы быть интеллигентной страной наша нация, наше поколение должен быть грамотным".

Орашева Индира: "В передовых странах мира сильно развита подготовка профессиональных специалистов, проведение научных исследований, а также патентная и лицензионная поддержка. Нам тоже необходимы такие сильные поддержка и возможности. Фактором, который может стать основой духовной ценности в целях развития интеллектуального потенциала Қазақ елі, является культурная гармония. В развитии будущего многонационального и многорелигиозного Казахстана важную роль играет культурология".

Махмутов Асыл: "В евразийском пространстве, которое стало родиной казахского народа, казахская культура и цивилизация занимают особое место. И тут задачи тоже не из легких. Для того, чтобы стать цивилизованной страной, необходимо воспитать сознательное поколение. В развитии грамотного и осознанного поколения государственная политика занимает особую роль. Одним из них является государственная программа «Интеллектуальная нация-2020». Проведением различных мероприятий мы сможем формировать национальное сознание своей нации".

Мейирхан Жулдыз: "Государственная программа Президента «Интеллектуальная нация- 2020» определила пути формирования граждан страны в будущем. Для того чтобы стать цивилизованным и развитым государством, мы должны быть образованными и грамотными в соответствии с требованиями времени. А для получения своего места среди цивилизованных стран на мировой арене нам также необходимы знания. Без освоения истинного знания мы не сможем подняться наверх".

Сабденов Дастан: "Во Всемирном докладе ЮНЕСКО «Образование для всех» 2011 года Казахстан по индексу развития образования находится в четверке лидеров среди 129 стран мира. Казахстан вот уже третий год подряд занимает это почетное место. И это доказывает, что в сфере образования страны наблюдаются определенные сдвиги. Для молодого государства, которое хочет вступить в ряды развитых стран, самым мощным оружием сейчас являются знания".

Арман Айжан: "Возникновение препятствий в процессе реализации национального проекта является естественным. Для формирования интеллектуальной нации сначала необходимо сформировать гражданское сознание и рассудительную личность. Это требование может стать возможной стратегией только тогда, когда интересы народа, сознание населения и взгляды народа найдут общее направление и объединятся на пути достижения одной цели".

В городе Кокшетау Акмолинской области модератор проекта Аким Арайлым рассказала о приоритетных направлениях проекта «Интеллектуальная нация», отметив особое значение воспитания молодого поколения на основе духовных ценностей. Учитывая происходящие процессы глобализации, в качестве уникального способа противостояния ей надо уделять внимание духовному воспитанию молодежи и укреплению наших культурно-национальных ценностей.

Понятия «интеллектуальная нация» и «конкурентоспособная нация» являются главными категориями национальной модернизации в Казахстане. Национальная

модернизация — это новый уровень качественного развития, соответствующий передовым требованиям цивилизованного мирового сообщества.

Национальную модернизацию можно рассматривать как модель развития в соответствии с требованиями времени. Это очень тонкий процесс. Потому что перед любой нацией она ставит выбор — развиваться по тому пути, который соответствует требованиям времени, теряя свой национальный облик или наоборот, сохраняя свои национальные особенности.

Балымбетов Бокенбай: "Национальная модернизация, основы формирования конкурентоспособной нации и интеллектуальной нации берут свое начало с момента приобретения Казахстаном своего суверенитета. Например, Указом № 1394 Президента РК Н.А. Назарбаева от 5 ноября 1993 года в целях предоставления возможности казахстанской молодежи обучения в ведущих зарубежных вузах и использования их знаний и практики в нашей стране была основана международная стипендия «Болашақ». Благодаря данной стипендии наши студенты получили возможность обучаться в 630 ведущих вузах 32 стран".

Касаинова Айымжан: "Сейчас при университетах создаются специальные научные центры. Такой центр существует и при университете Назарбаева. Парк Алатау в Алматы тоже развивается. Но самое главное здесь — это получение результата. Если бы в этих научных центрах выпускалась продукция с этикеткой «Made in Kazakhstan», это было бы огромной мотивацией для молодых ученых. То есть, не стоит ограничиваться только экспортом сырья, а надо его их использовать для создания национальной продукции. В связи с этим было бы прекрасно, если бы Министерством образования и науки РК были приняты специальные программы".

Тагылымбекова Айжан: "В нашем понимании, в нашей лексике понятие "интеллектуальная нация" только начало формироваться. Думаю, что одним из условий формирования интеллектуальной нации является формирование национального воспитания. Это надо начинать еще с

пеленок. Простой пример: сон у того ребенка, который заснул со сказкой бабушки, намного спокойнее. А главной опорой национальной ценности является казахский язык. Даже за рубежом восхищаются нашими казахскими ценностями. Мы будем формировать замечательные бренды под основой национального автографа. Один из факторов формирования интеллектуальной нации — это язык. Следующий фактор — окружающая среда, общество. Мы становимся личностью под воздействием этого общества. В данное время существуют индивидуальные критерии программы «Болашак», связанные со знанием казахского языка, истории и литературы. Также много молодежи, которые обучались по данной программе и сейчас занимают определенные должности. Например, первым заместителем партии «Нур Отан» является молодой человек Бауыржан Байбек. Несмотря на свою молодость, он занимает высокую должность. У нас достаточно такой молодежи. И этот факт является предпосылкой формирования интеллектуальной нации.

Развивающиеся новые технологии также оказывают негативные влияния, при этом в 2004-2005 гг. показатели ЕНТ были намного выше. Тогда еще не было социальных сетей, "Агента", "Вконтакте" и потому учащиеся уделяли время чтению книг. А сейчас показатели намного ниже. Да, нельзя отставать от новшеств современности, но все хорошо применять в меру"

Бокенбай Балымбетов: "Я полностью согласен с мнением Айжан. Воспитание непосредственно влияет на подрастающее поколение. Нам необходимо привить нашим маленьким детям казахское воспитание, национальные традиции. Надо начинать с улучшения качества казахских мультфильмов".

Тагылымбекова Айжан: "Нам необходимо приобрести опыт. Многие молодые люди после учебы остаются за рубежом. Потому что там все предусмотрено, материальное положение намного лучше, чем у нас. Когда человек нуждается материально, такие понятия, как "патриотизм", "любовь к Родине" приобретают второстепенную роль.

Поэтому, кроме духовного, нужно уделить внимание и материальному".

Оралбеков Жалгас: "Были высказаны различные мнения, приводились примеры. Мнения большинства конечно, хорошо. Но в нашем обществе существует общая для всех проблема — это пафосность. Я это замечаю в ходе проведения большинства мероприятий. Каждый год у нас проходят различные мероприятия огромных масштабов, посвященные «светлому будущему». Но, к сожалению, они безрезультатны. На тему интеллектуальной нации мы и раньше заполняли другие анкеты. Все это делается для «галочки». Конечно, ничто не будет реализовано сразу, даже приходится пойти на риски. Было бы хорошо, если мы даже тогда получили бы результат. У нас есть вопрос к организаторам: какие результаты будут у данного мероприятия?"

Ахметов Мади: "Во-первых, этот проект все еще реализуется. Он будет реализоваться до 2015 года. На первом этапе проекта мы проводили опрос среди молодежи г.Алматы и организовали фокус-группы. Был издан сборник «От интеллектуального потенциала — к интеллектуальной нации» и начал свою работу сайт под названием «Intellegent.kz». А о работе данной экспедиции будет издана специальная монография. В декабре, в ходе большой конференции будут обсуждены все указанные проблемы".

Аким Арайлым: "Мы все еще молодые. Да, вы говорите правду. Все эти мероприятия могут быть глубоко спрятаны в папке с визой «выполнено». Когда мы впервые попытались получить ответы на нашу анкету, некоторые молодые люди нашего города даже не поняли, о чем здесь речь. Потому что, этот термин начинает только формироваться. Наша работа — эта капля в море. Но если мы смогли хоть одному из сидящих в зале втолковать понятие "интеллектуальный" и разъяснить его суть, то можно считать, что наша миссия выполнена. Думаю, что, такое дело не является показухой".

Балымбетов Бокенбай: "Как мы поняли в ходе исследования общественного мнения, несмотря на то, что

проект начали реализовать несколько лет назад, термин «интеллектуальная нация» многим не был знаком. Мы хотели заполнить этот пробел во время экспедиции. Поэтому мы попросили вас быть наиболее искренними. Благодаря вашим ответам, мы можем создать объективную картину молодежи нашего общества".

Ахметов Мади: "Действительно, населению не хватает пропаганды. В 2017 пройдет выставка ЕХРО. Но, народ до сих пор не понимает, какую выгоду они получают от этого. Также и у этой программы мало пропаганды, мало рекламы. Если бы в СМИ опубликовали бы больше информации и было бы больше пропаганды, показатели выглядели бы иначе. Да, действительно, у нас во многом выдаются искаженные данные. Поэтому молодежь разочарована показухой".

В Караганде в работе фокус-групп приняла участие активная молодежь города. Мнения были высказаны достаточно разнообразные.

Кудайбергенова Жансауле: "По-моему, интеллектуальная нация обозначает интеллигентную нацию. Под интеллектуальной нацией я понимаю повышение интеллектуального уровня населения. Еще со старых времен общество нуждалось в интеллектуальных кадрах. Они являются основой развития и стабильности государства. Это нация с высокими знаниями и большим опытом".

Нурмашев Айболат: "Интеллектуальная нация не чужда для казахского общества. Потому что мы имеем очень богатую историю. В нашей истории было много исторический знатных личностей, и сегодня много молодых, вносящих новые силы в нашу страну. Каждый человек, который хранит национальные ценности, дошедшие до нас от предков, является одним их членов интеллектуальной нации, потому что они могут внести огромный вклад в развитие страны".

Кенжегалиев Куаныш: "Получить знания — это нелегкое дело и мы не можем сказать, что получили все знания. Нужно еще больше учиться. Интеллектуальный уровень невозможно измерить по специальной шкале, поэтому приходится его мерить путем сравнения с

другими странами. И в нашей стране очень много умных и образованных молодых людей, которые обучаются за рубежом. По системе образования Казахстан входит в первую десятку стран мира, то есть у нас образование хорошее. Но наша грамотность не является показателем нашего уровня знаний. Как молодое поколение, мы часто замечаем недостатки в системе обучения. У реформ есть свои недочеты. Для того, чтобы оптимально решить данный вопрос, необходимо исправить систему обучения и знания наших педагогов. Да, теоретически мы все изучаем, но нам не хватает практики. Если практики недостаточно, то значит, в будущем нам будет трудно работать. Трудно говорить о том, что мы будем наравне с развитыми странами, пока не сумеем решить эти задачи".

Аким Арайлым: "Я рассматривала бы работу таких организаций, как «Салауат», организованной у вас, в качестве воспитательного фактора, направляющего молодежь в одно общее русло. Потому что эти молодые люди занимаются очень важным делом. Конечно, с другой стороны, это будет влиять на формирование патриотического воспитания".

Танжарык Байбосынулы: "У нас формируются новые научные центры. В национальном парке Алатау в Алматы было запущено кремниевое поле. Если его выпускать с отметкой «Made in Kaz», если природой богатой земли Казахстана обогатить народ, не было бы высшей радости для нас. Было бы замечательно, если бы таких проектов реализовалось бы побольше".

Ескендир Магжан: "Можно сказать, что понятие «Интеллектуальная нация» только начало формироваться в понимании населения. То есть, для того, чтобы сформировать интеллектуальную нацию, нам нужно начинать воспитание подрастающего поколения еще с пеленок. Для этого нам необходимо внедрить пение колыбельных песен для маленьких. Это значит, что в основе формирования интеллектуальной нации лежит прямая связь с воспитанием".

Молодежь Костаная также имела возможность высказаться по проблемам интеллектуальной нации.

Арыстанбеков Жанаман: "Формирование интеллектуальной личности, нации — это одна из актуальных проблем в обществе. Интеллектуальный потенциал — это интегративное понятие, которое объединяет все формы действия интеллектуального характера, его субъекты, науку, знания, новаторство, который в первую очередь формируется как интеллектуальный ресурс общества в непрерывной системе образования (дошкольное воспитание и образование, начальное образование, основное среднее образование, общее среднее образование, техническое и профессиональное образование, специальное образование, высшее образование, послевузовское образование)".

Карымбекова Малика: "Развитие и формирование интеллектуального потенциала нации является эффективным фактором социально-экономического процветания и политического развития государства. С данной точки зрения можно говорить об установлении тесной связи с европейским экономическим и социальным пространством, о конкурентоспособности государства в экономической системе".

Арман Сансызбайулы: "Интеллект — это способность человека к размышлению. Это умение каждого человека мыслить на уровне идей о развитии своей нации. Интеллектуальная способность нации не имеет измерения, но ее можно оценить при сравнении с другими странами. Например, если сравнить Казахстан с Японией, заметно, что они сильно отличаются друг от друга. В Казахстане много полезных ископаемых, а в Японии их нет. Страна развивается с развитием человеческого капитала. А у нас человеческий капитал ценится низко. Поэтому мы стремимся развивать его".

Есдаулетов Кенжебек: "Желаю благополучной реализации данной интеллектуальной программы. Для того, чтобы развить интеллектуальный кругозор, необходимо обеспечить молодежь работой. Мы еще не получили полноценной информации о реализации данной программы. Молодежь должна активно участвовать в строении будущего нации. Это самое главное".

Карымбекова Малика: "Требуется изменений образовательная система и ее форматы. В Японии двенадцатилетнее образование делится на три части: общее, среднее, высшее. После четырехлетнего обучения они делают какие-либо открытия. Во время получения среднего образования они совершенствуют данное открытие. А при обучении в высшем учебном заведении они реализуют это открытие. Затем какая-либо фирма патентует и внедряет эту технологию. По-моему, нам не хватает такого подхода. У нас предлагаются проекты, но они не реализуются, оставляются на полпути. В Японии предлагаемые проекты обязательно распределяются по фирмам и реализуются, 3-5% прибыли от такой реализации поступает в карман автора идеи. Это и есть мотивация. Поэтому там так часто придумывают что-то новое".

Айбатыров Еламан: "По моему мнению, интеллект обозначает активность. Я поддерживаю начинания Президента. Получение качественного образования и становление образованной личности зависит от самой молодежи, и это их обязанность. Любой молодой человек должен внести свой вклад в развитие своей страны. Если мы объединим свои усилия и будем работать вместе в рамках данного проекта, я думаю, что достигнем хороших результатов. За данный проект надо агитировать в селах и населенных пунктах. Я прошу вас подумать над этим".

Танирберген Азамат: "Вообще, интеллектуальный уровень невозможно измерить по специальной шкале. И в нашей стране очень много умных и образованных молодых людей. Они учатся в Гарварде, Оксфорде. А образованная молодежь из регионов в лучшем случае обучается в КазНУ. По системе образования и грамотности Казахстан входит в первую десятку стран мира. Но наша грамотность не является показателем нашего уровня знаний. Как молодое поколение мы часто замечаем недостатки в системе обучения вузов. Да, недостатки бывает везде. Но для того, чтобы оптимально решить данный вопрос, мы должны начинать с корней. То есть, необходимо повышать систему обучения в школах и знания наших педагогов. Например, я учусь в отделении мехмата. Да, теоретически мы все

изучаем, но нам не хватает практики. Если практики недостаточно, то значит, в будущем нам будет трудно работать с совершенствованными технологиями. Трудно говорить о том, что мы будем наравне с развитыми странами, пока не сумеем решить такие простые задачи. Для того, чтобы формировать интеллектуальную нацию, нам предстоит еще много работать".

Анализируя работу фокус-групп за 2012-2014 годы, можно сделать следующие выводы:

1. Современные молодые люди видят в основе будущей интеллектуальной нации людей, получивших казахстанское образование. Это не значит, что образование должно ограничиваться одной страной, но должно быть направлено на ее процветание. Модель интеллектуальной нации обязательно должна включать патриотические аспекты — люди должны хорошо знать родной язык и свою культуру. Особенно ярко эти требования проявились в фокус-группах, проводимых в регионах. Молодежь не жалеет времени и сил на подробное изучение духовных богатств своего края.

2. Национальная модель интеллектуальной нации предполагает и интегрирование в мировые научные и образовательные процессы. То есть, представитель интеллектуальной нации не должен замыкаться в пределах одной страны. Для создания интеллектуального потенциала должен быть использован весь лучший зарубежный опыт с учетом социально-экономических и культурных кризисных ситуаций в мире. Именно здесь должны работать информационные и коммуникационные технологии (ИКТ), охватывая все сферы экономической и социальной отраслей. Роль информации, знаний и технологий, являющихся ключевыми составляющими информационного общества, должна стремительно расти. Должна повыситься доступность для населения широкого ряда информационных услуг, что положительно воздействует на развитие человеческого капитала и будет способствовать росту конкурентоспособности Казахстана.

3. Модель интеллектуального общества обязательно должна включать в себя развитие науки и научно-иссле-

довательских учреждений. Без развития современной науки, без собственных научных школ интеллектуальную нацию не создать.

4. Модель интеллектуальной нации подразумевает непрерывное образование, начиная с детского сада. Глава государства Н. Назарбаев в своем Послании четко определил: «Для того чтобы войти в число развитых стран мира, необходимы соответствующие знания. Знания приведут Казахстан в число 50 развитых стран мира». Программа «Балапан» ориентирована на полный охват детей дошкольного возраста, для одаренных детей планируется открытие 20 интеллектуальных школ с углубленным изучением естествознания и математического цикла, такие программы дают возможность закладки основы в формировании интеллектуальной нации. Вышеназванные программы являются началом инновационного развития нашей страны.

Нужно продолжать развивать многообразие типов и моделей учебных заведений, осуществлять разработку программ авторских учебных курсов, расширять спектр образовательных развивающих технологий, устанавливать контакты с зарубежными педагогами и др.

В республике должны функционировать новые формы образовательных учреждений.

5. Несомненно, интеллектуальная нация может состоять только из людей, получивших достойное воспитание. Об этом говорили все участники фокус- групп. То есть на сегодняшний день молодые люди воспринимают воспитанность и образованность как неразрывные грани одной грани личности. К необходимым аспектам воспитания можно отнести следующие:

- личные навыки;
- стремление к знаниям;
- развитие умственных способностей;
- обладание богатым внутренним миром;
- гуманность;
- понимание и осмысление полученной информации;
- чтение книг и познавательных материалов СМИ.

Воспитание должно начинаться с семьи. Поэтому нужна пропаганда семейных ценностей на государственном уровне.

6. В качестве необходимых аспектов формирования качеств интеллектуальной личности можно назвать следующие:

- любовь к Родине;
- активная жизненная позиция;
- патриотизм;
- знание национальных ценностей и умение сохранить их;
- забота о здоровье — своем и окружающих;
- умение анализировать происходящие в мире события;
- умение извлечь пользу из сделанных выводов;
- строгое соблюдение законов РК;
- отстаивание своего мнения;
- умение получать удовлетворение от проделанной работы;
- желание реализовать цели;
- необходимость творческого развития.

7. Необходимо выравнивать разницу между городскими и сельскими школами, и не только за счет выделения сельских квот для поступления в вузы, но и за счет применения информационно-коммуникативных технологий.

8. Одним из приоритетных направлений процесса создания интеллектуальной нации должна стать информатизация образования, внедрение ИКТ в процессы образования и воспитания. Цель внедрения ИКТ состоит в глобальной интенсификации интеллектуальной деятельности за счет использования новых информационных технологий: компьютерных и телекоммуникационных.

5.2. Интеллектуальные ценности в казахстанском обществе: вопросы социального капитала

К определенным выводам приводят итоги экспертного опроса, проведенного среди представителей интеллигенции в целях исследования технологии формирования

интеллектуальной нации при поддержке Казахского национального университета имени аль-Фараби и научного центра гуманитарных исследований «Медиасфера» в рамках государственной программы «Интеллектуальный потенциал страны».

Методология исследования: Для исследования были отобраны образовательные и научные учреждения нижеперечисленных регионов, на завершенном этапе в опросе участвовали 700 жителей Казахстана старше 18 лет. Уровень возможной ошибочности на уровне 95% достоверности составляет 4%.

Регионы, где были проведены научные экспедиции:

- 1) Кызылординская область, Казалинский район;
- 2) Кызылординская область, Аральский район;
- 3) Город Костанай;
- 4) Город Астана;
- 5) Акмолинская область, город Кокшетау;
- 6) Город Караганда.

В процессе опроса участвовали:

Студенты технического колледжа Казалинского района, преподавательский состав, всего 125 чел.

Сотрудники и члены партии «Нұр Отан» и «Жас Отан», руководство районной больницы, медсестры и учителя Аральского района, всего 115 чел.

Активная молодежь и руководство управления молодежной политики Костанайской области, всего 130 чел.

Активисты партии «Жас Отан» г. Астаны, всего 120 чел.

Сотрудники краеведческого музея Акмолинской области, всего 110 чел.

Члены партии «Нұр Отан» и главные специалисты управления молодежной политики, всего 100 чел.

Так как к опросу привлекались казахоязычные и русскоязычные целевые группы, опрос был проведен на двух языках. В ходе анкетного опроса в связи с целями исследования респондентам был задан вопрос:

«Необходимо ли формировать в Казахстане интеллектуальную нацию?». Позитивный ответ целевой группы на данный вопрос еще раз доказал, что эта проблема является

ся народной и актуальной. Так, 99% опрошенных ответили «да», а 1% «нет».

Эти результаты опроса показали, насколько готовы казахстанцы к формированию интеллектуальной нации. На вопрос «Смогли ли мы формировать интеллектуальную нацию?» 32% опрошенных ответили «да», 68% — «нет». Безусловно, в формировании интеллектуальной нации необходима не только государственная поддержка, но и готовность народа к этому процессу. Поэтому для осуществления данного процесса представители власти и народа должны приложить совместные усилия. Вопрос, заданный в измерениях общественного мнения, показал критическую оценку большинства респондентов. Из опрошенных 6% заявили, что уровень формирования интеллектуальной нации очень высокий, 58% среднее и 36% — низкий. То есть, как показывает общественное мнение, средняя и низкая оценка уровня формирования народа как интеллектуальной нации требует принятия государством комплексных мер и программ в данном направлении и выполнения их народом.

Большая часть общественного мнения показывает необходимость повышения образовательного и научного ресурса в стране. Результатом эрудированности и освоения науки становится «интеллект». Поэтому невозможно формировать интеллектуальную нацию без освоения знания и науки.

Главным фактором, влияющим на развитие и укрепление государства является интеллектуальный потенциал. Нация формирует потенциал. Основу интеллектуальной нации создает интеллигентное общество, потенциальное сообщество. Респондентам был задан вопрос о том, какие ценности выбрали бы они как интеллектуальные граждане. 10% из опрошенных выбрали знания, 4% — глубокий ум, 6% — труд, 2% — патриотизм, 76% выбрали все указанные приоритеты. Респонденты различным образом оценили государственную политику в формировании интеллектуальной нации в нашей стране. Так, 14% опрошенных считают государственную политику в данном направлении открытой, 22% — понятной, 22% — непонятной, 34%

— неизвестной, 8% — секретной. Как показывает общественное мнение, государственная политика в данном направлении нуждается в ясности и понятности для народа. Процесс создания интеллектуальной нации должен начинаться не с политической власти, а с народа, граждан, которые будут создавать эту нацию. А деятельность власти в нем должна заключаться в стимулировании начинаний и поддержек в данном направлении, регулировании механизмов совершенствования и их контролирование.

С целью ответа на вопрос о создании интеллектуальной нации и накопления интеллектуального капитала было проведено анкетирование в различных городах Казахстана. Получены следующие результаты.

Так, в г. Кошетау Акмолинской области, на вопрос «Как вы оцениваете возможности формирования интеллектуальной нации в Казахстане?» были получены следующие ответы. Самым важным для решения данного вопроса сочли развитие демократических процессов. Так считают 34% опрошенных. На втором месте — развитие информационных технологий — эту позицию выбрали 25% респондентов. На третьем и четвертом местах с совсем небольшим разрывом (20 и 21%) соответственно оказались понятия «развитие социально-политических, экономических реформ» и «формирование новых взглядов на духовные ценности».

Данные показывают: респонденты считают, что без дальнейшего развития демократии в стране мы вряд ли сможем сформировать интеллектуальную нацию. В Караганде 38% опрошенных отдали голоса за развитие социально-политических, экономических реформ. А вот развитие интеллектуального потенциала в республике опрашиваемые связывают, в первую очередь, с развитием информационных технологий (32%), но мнение о роли развития демократических процессов высказало почти такое же количество опрашиваемых (31%), далее следует развитие социально-политических, экономических реформ (24%), и меньше всего значения придается формированию новых взглядов на духовные ценности (13%).

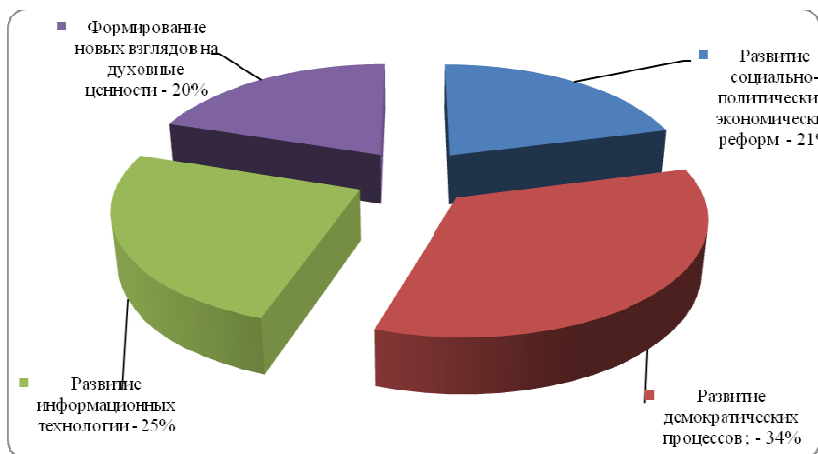


Рисунок 1 – Как вы оцениваете возможности формирования интеллектуальной нации в Казахстане? – Кокшетау
(% от общего числа опрошенных)

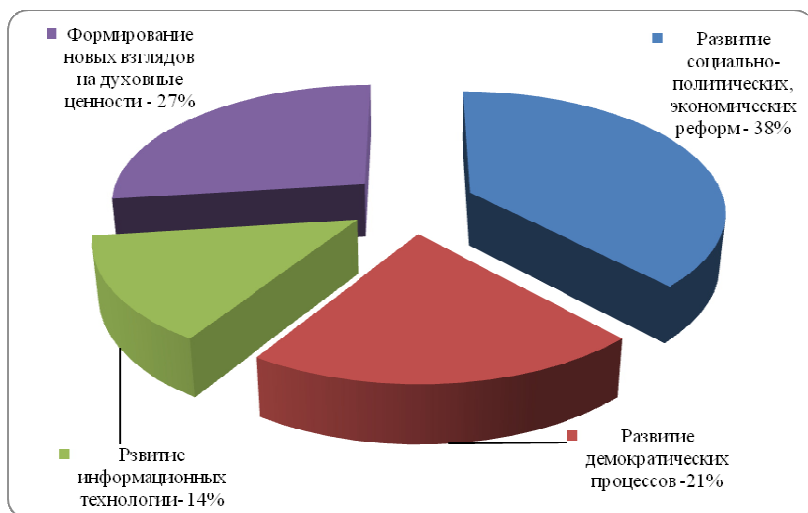


Рисунок 2 – Как вы оцениваете возможности формирования интеллектуальной нации в Казахстане? – Караганда
(% от общего числа опрошенных)

В Караганде первое место отдают развитию демократических процессов (37%). Такого же мнения придерживаются в Аральском районе Кызылордынской области (38%), а в Казалинском районе верят в приоритет развития социально-политических, экономических реформ (47%). Примерно одинаково оценивают развитие социально-политических, экономических реформ и развитие демократических процессов жители Костаная — 29 и 31% соответственно.

41% опрошиваемых жителей Кокшетау считает быстрое развитие технологий основной предпосылкой, необходимой для формирования интеллектуальной нации в нашей стране.

За процветание национальных интеллектуальных ценностей высказались 23% опрошиваемых, и практически одинаково значимыми респонденты считают увеличение влияния процессов глобализации (19%) и политические модернизационные процессы (17%).

В Караганде главной предпосылкой считают процветание национальных интеллектуальных ценностей (39%). Казалинский район считает главной предпосылкой быстрое развитие технологий (47%), почти единодушно с ними жители Аральского района — у них преобладают ответы процветание национальных интеллектуальных ценностей (39%) и быстрое развитие технологий (32%). Костанай — за технологии — 40%.

Вполне компетентной политическую власть при формировании интеллектуальной нации считают 28% опрошенных в Кокшетау, определенную долю компетентности за ней готовы признать еще 25%. Результат достаточно позитивный — более половины участников опроса не отказывают власти в компетенции. Однако отмечается сильное влияние политических элитных групп (30%) и бизнес — среды (17%). В Караганде, Казалинском и Аральском районах и в Костаное процент выбравших первую позицию еще больше — 47, 56, 62 и 58% соответственно.

В настоящее время в передовых странах мира уже практически стало общепринятым рассматривать человеческий капитал как основу государства, общества и экономики. В современном постиндустриальном обществе

ведущих государств мира жизненный и творческий потенциал, способности человека выступают стержнем всех социально-экономических процессов.

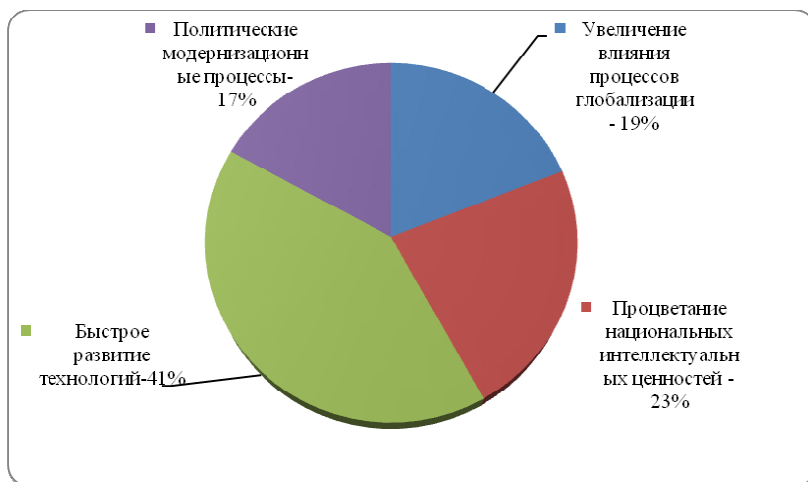


Рисунок 3 – Назовите пожалуйста предпосылки, необходимые для формирования интеллектуальной нации в нашей стране? – Кокшетау (% от общего числа опрошенных)

Будущее современной экономики будет определяться уровнем развития человеческого капитала общества. Это взаимообусловленные факторы. То есть рост наукоемкости производства приведет к необходимости развития человеческого капитала. Развитие человеческого капитала в Казахстане почти половина опрошиваемых из Кокшетау (48%) определили как высокое, а почти третья часть (27%) как низкое. 10 % затруднились ответить. В Караганде мнения иные – 38% оценили уровень развития человеческого капитала как низкий, а 30 и 28% как средний и высокий. В Казалинском районе высоким считают развитие человеческого капитала 37% опрошенных, в Аральском – 25%, а в Костаное всего 12%.

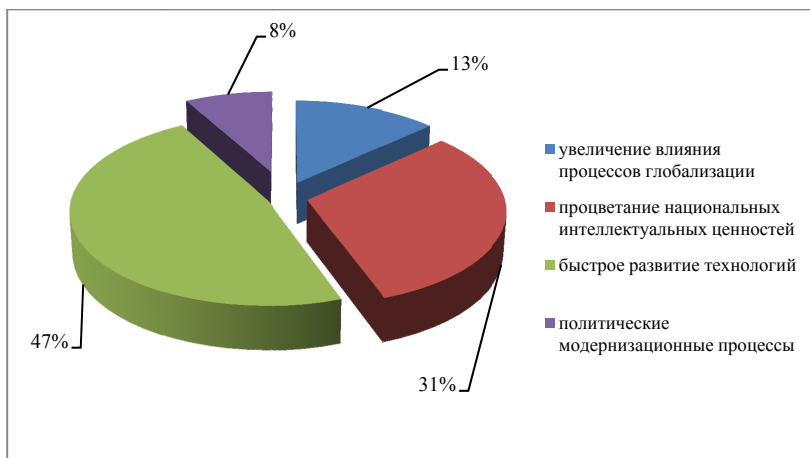


Рисунок 4 – Назовите пожалуйста предпосылки, необходимые для формирования интеллектуальной нации в нашей стране? – Казалы (% от общего числа опрошенных)

Определение уровня доступности интеллектуальных ресурсов для народа внушает оптимизм, так опрашивались жители областных и районных центров. Однако же большинство кокшетаусцев определили доступность как очень высокую (36%) или высокую (28%), а в Караганде высокой посчитали доступность интеллектуальных ресурсов 47% опрошиваемых, а в Костанае – 40%. Низкой сочли доступность 13% и 9% респондентов соответственно. В обоих районных центрах доступность интеллектуальных ресурсов большинство опрошиваемых находит средней – 45 и 36%.

По мнению опрошиваемых в Кокшетау и Караганде больше всего мешают повышению интеллектуального потенциала Казахстана недостаточность финансово-материальных ресурсов (36% и 39%) и низкий информационный потенциал республики (33% и 27%). Формирование духовно-культурной и образцово-воспитательной среды вызывает опасение лишь у 7% и 14 опрошиваемых. В районных центрах и в Костанае главной проблемой считают низкий информационный потенциал Казахстана – 37% и 36% соответственно.

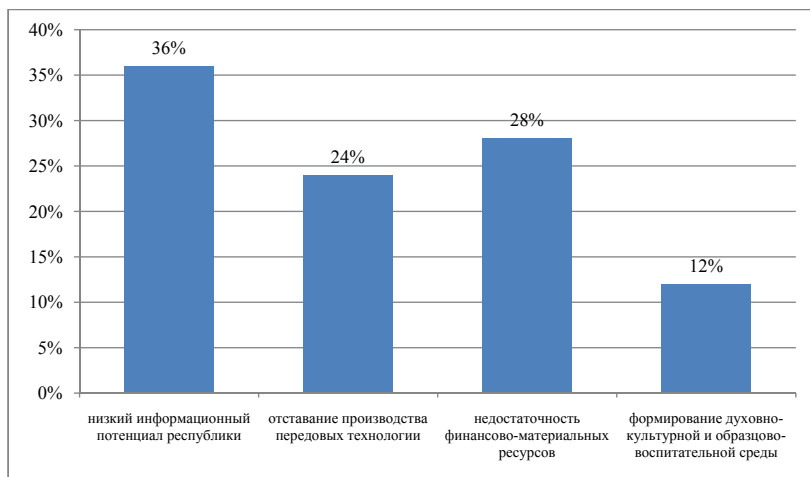


Рисунок 5 – Назовите, пожалуйста, факторы, которые угрожают повышению интеллектуального потенциала Казахстана – Костанай (% от общего числа опрошенных)

Среди факторов, которые были определены как создающие благоприятную среду для развития интеллектуальных инвестиций в РК, на первое место вышло увеличение долевого участия населения в процессе принятия решений (Кокшетау -37%, Костанай – 41%), а на второе – повышение социально-политической активности граждан (29%). Меньше всего в Кокшетау значения придается необходимости действенной политики со стороны власти (14%). В Караганде же мнения разделились следующим образом: повышение социально-политической активности граждан (54%), увеличение долевого участия населения в процессе принятия решений (20%), необходимости действенной политики со стороны власти (17%). Районные центры в большинстве – за повышение социально-политической активности граждан (32 и 44%).

Ответ на вопрос о внедрении проекта «Интеллектуальная нация – 2020» внушает оптимизм, так как 58% опрошиваемых в Кокшетау посчитали возможность внедрения очень высокой и 24% – высокой. Тех, кто считает возмож-

ность низкой всего 8%. В Караганде показатели несколько иные — 39% опрошиваемых посчитали возможность внедрения очень высокой и всего 6% — высокой. Азалинский район :высокое — 57%, Аральский район и Костанай: очень высокое — 47 и 52% соответственно.

Казахстан завершил период восстановления своего социально-экономического потенциала. Сегодня на повестке дня стоит новый этап развития, нацеленный на усиление конкурентоспособности страны на внешней арене. И здесь главный акцент делается на инвестиции в человеческий капитал и формирование индустриально-инновационной экономики, на основе которой обещает возникнуть качественно новая инновационная нация.

Среди мер, необходимых для повышения потенциала интеллектуальной нации в Казахстане, респонденты из Кокшетау на первое место поставили активизацию научного потенциала страны (42%), второе и третье места занимают повышение доступности источников знаний (25%) и повышение интеллекта нации (21%). В Караганде и Костанайе на первое место поставили повышение доступности источников знаний (39 и 36 %), второе и третье места. В Караганде занимают повышение интеллекта нации (30%) и увеличение ответственности между властью и населением (20%) активизация научного потенциала страны на последнем месте (11%). В районных центрах на первом месте — активизация научного потенциала страны (44 и 51%). Разрыв, как мы видим, велик.

Согласно Стратегическому плану развития страны до 2020 года, Казахстан в 2020 году должен стать страной, обладающей:

- мощной и эффективной экономикой;
- конкурентоспособным, уникальным человеческим капиталом;
- высокими стандартами качества жизни.

Неудивительно поэтому, что среди предпосылок, необходимых для создания общества знаний при повышении интеллектуального потенциала Казахстана, наибольшие количество опрошиваемых отметили увеличение доступности получения знаний для населения (31 и 36 %), по-

вышение доступности информационного равенства для граждан (29 и 23 %) и повышение научно-инновационного потенциала (27 и 21%). Разница в 2% вряд ли является принципиальной. Увеличение доступности духовных ценностей для граждан считают важной предпосылкой 13 и 21% опрошиваемых.

Среди факторов, влияющих на развитие интеллектуального капитала нации и ментального капитала народа большинство опрошиваемых выделили реализацию инновационной экономической реформы (35%) и реализацию социально-политических проектов (28%). Это говорит о том, что важнейшим направлением является активное развитие инновационной экономики. Есть все основания называть современный период эпохой инноваций. Инновационная тематика становится популярной и востребованной в большинстве регионов и охватывает новые сферы экономики, социального развития и управления. А вот формирование духовно-образцовых традиций считают важными всего 11% опрошиваемых. В Караганде на первом месте — развитие информационных технологий (33%), на втором — реализация инновационной экономической реформы (24%), на третьем, с совсем небольшой разницей — реализация социально-политических проектов (23%).

Казахстан за годы независимости сформировал свой внутренний и внешний имидж, занял достойное место в мире. Но чтобы развиваться далее, выдерживать конкуренцию в политике, экономике и межгосударственных отношениях, нужны новые информационные технологии и полное использование наработанного опыта. Большинство опрошиваемых в Кокшетау (35%) оценили ответственность казахстанских СМИ в формировании интеллектуальной нации как хорошую. Примерно равное количество голосов (22% и 21%) распределились между оценкой «особо значимая» и «средняя». В Караганде разница в ответах по всем четырем позициям также была незначительной — 27%, 23%, 30% и 20% соответственно. Казалинский и Аральский районы единодушны с Костанаем — ответственность казахстанских СМИ — особо значимая (51%, 45%, 51%).

Идея Президента РК Н.А. Назарбаева о построении Общества Всеобщего Труда по содержанию и смысловой нагрузке представляет собой национальный тренд, руководство к действию как для государственных и общественных структур, так и для каждого казахстанца. Социальная модернизация страны подразумевает, в первую очередь, коренную трансформацию, перестройку сознания граждан. И в ответе на вопрос о главных факторах, формирующих казахстанское общество всеобщего труда, больше всего респондентов из Кокшетау, Кызылордынской области и Костаная (49%, 45%, 38% и 45%) видят развитие сферы образования, а из Караганды — всего 27%. Развитие научно-инновационных разработок считает значимым 21% опрошенных в Кокшетау и 39% в Караганде, а увеличение спроса на интеллектуальный труд и увеличение интеллектуальных инвестиций выбрали по 15% респондентов в Кокшетау и 21% и 13% в Караганде.

Вызывает определенные опасения то, что очень малое количество респондентов из Кокшетау (11%) назвали отношения между властью и народом открытыми. В два раза большее количество опрошиваемых (22%) считают их тайными. В Караганде и Костаная картина следующая : открытые — 30% и 15%, определенные- 21% и 33%, неопределенные — 38% и 27%, тайные -11и 25%. Неопределенными считают отношения между властью и народом большинство жителей районных центров (по 33%).

Особенностью средств массовой информации является то, что они в какой-то мере формируют стиль жизни своих читателей. Влияние средств массовой информации на аудиторию является безусловным. Это, прежде всего, проявляется в пропагандируемых нормах и правилах поведения, которые индивидуально формирует определенное СМИ. Поэтому 30% респондентов из Кокшетау, 25% из Караганды и 32% из Аральского района ожидаемо оценили долю участия граждан в формировании интеллектуальных ценностей через СМИ как особо значимую, а 24%, 38%, 33% и 41% как хорошую. Средней считают долю участия 19%, 30%, 27%, 17% и 10% опрошиваемых соответственно.

Большинство опрошенных в Кокшетау считает, что лучше всего информационную политику в формировании интеллектуальных ценностей проводят независимые СМИ (40%), примерно равное количество (19 и 17%) отдали свои голоса государственным и неофициальным СМИ. В Караганде наблюдается следующая картина: государственные СМИ — 24% независимые СМИ — 19%, оппозиционные СМИ — 27 %, неофициальные СМИ — 30%. Казалинск: государственные СМИ — 45% независимые СМИ — 21%, оппозиционные СМИ — 14%, неофициальные СМИ — 20%. Аральск: государственные СМИ — 25% независимые СМИ — 41%, оппозиционные СМИ — 9 %, неофициальные СМИ — 25%. Костанай — государственные СМИ — 16% независимые СМИ — 44%, оппозиционные СМИ — 12%, неофициальные СМИ — 28%.

Больше всего среди опрошенных в Кокшетау и Караганде было представителей профессорско-преподавательского состава вузов (62% и 71%), остальные участники были представлены примерно поровну. Схожая картина и в остальных регионах.

У представителей столицы мнение часто не совпадало с мнением региональных респондентов. Так на вопрос: «Как вы оцениваете возможности формирования интеллектуальной нации в Казахстане?» большинство — 39% ответили «высокое» или «удовлетворительное» — 28%, 18% опрошенных посчитали его средним и только 15% сочли неудовлетворительным. Зато на вопрос «Как Вы думаете, какие факторы влияют на развитие интеллектуального потенциала в Казахстане?» — 36% астанчан дали ответ — развитие социально-политических, экономических реформ. В Кокшетау лидировал ответ «развитие информационных технологий». Увеличение влияния процессов глобализации посчитали главной предпосылкой 44% опрошенных. В провинции эта позиция занимала лишь третье место (19%). Большинство столичных жителей считают приоритетным преобладание воздействия бизнес-среды (31%), почти такое же количество (29%) считают политическую власть вполне компетентной.

Ответы на вопрос о развитии человеческого капитала практически полностью совпадают с региональными. И в столице, и на периферии большинство участников опроса считают это развитие высоким.

Ненамного отличаются и ответы о доступности интеллектуальных ресурсов для народа. Большинство опрошенных определили ее как высокую — 30% или очень высокую — 28%. А вот факторы, угрожающие повышению интеллектуального потенциала Казахстана, у столичных жителей совершенно другие. Здесь на первом месте отставание производства передовых технологий — 34%, на втором — формирование духовно-культурной и образцово-воспитательной среды — 29%.

Формирование элитных политических и бизнес-групп — вот тот фактор, который астанчане считают главным — 41% в создании благоприятной среды для развития интеллектуальной инвестиции в Казахстане. Остальные варианты на более низких позициях. Зато возможность внедрение проекта «Интеллектуальная нация — 2020» оценивают как очень высокую 40% опрошиваемых.

В вопросе мер, необходимых для повышения потенциала интеллектуальной нации в Казахстане, все достаточно единодушно — главным считают повышение научного потенциала страны — 38%.

Среди предпосылок, необходимых для создания общества знаний, большинство респондентов отметили увеличение доступности получения знаний для населения — 43% и увеличение доступности духовных ценностей для граждан — 28%. Историческая миссия Казахстана — стать духовным центром, объединяющим Восток и Запад при сохранении и развитии национальных традиций. Поэтому учет духовных ценностей в интеллектуальном развитии очень важен, что и демонстрируют ответы респондентов.

Среди факторов, влияющих на развитие интеллектуального капитала нации большинство опрошенных назвали реализацию инновационных экономических реформ — 47% и развитие информационных технологий — 34%. Хочется отметить, что Программа по развитию информационных и коммуникационных технологий в Ре-

спублике Казахстан на 2010 — 2014 годы является частью Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстана на 2010 — 2014 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан.

Большинство респондентов оценивают ответственность казахстанских СМИ в формировании интеллектуальной нации как среднюю — 34% либо хорошую — 27%. Несомненно, что в ходе построения интеллектуального общества необходимо осмыслить деятельность средств массовой информации как одного из наиболее существенных факторов влияющих на социально-экономическое развитие Казахстана. Мировая экономика движется к информационному обществу, в котором созданы все условия для удовлетворения информационных потребностей всех граждан, организаций и государства. И это, несомненно, не могло не повлиять на результаты опроса.

Главным фактором, формирующим казахстанское общество всеобщего труда большинство опрошенных — 52% — назвали развитие сферы образования. В Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011 — 2020 годы главная цель определяется как повышение конкурентоспособности образования, развитие человеческого капитала путем обеспечения доступности качественного образования для устойчивого роста экономики, так что полученные данные вполне закономерны. Уровень отношений между властью и народом Казахстана большинство столичных жители почему-то определяют как тайный — 31%, но в целом данные по всем позициям различаются незначительно. Долю участия граждан в формировании интеллектуальных ценностей через СМИ хорошей считают — 37% опрошенных, удовлетворительной — 28%, средней — 23% и особо значимой — 12%.

Приоритет в формировании интеллектуальных ценностей столичные жители отдают независимым СМИ — 36% и государственным СМИ — 27%. Оппозиционные и неофициальные СМИ большого доверия не вызывают.

В результате социологических исследований были определены следующие предложения и рекомендации:

- обеспечение качественным высшим образованием;
- увеличение числа национальных проектов;
- учет мнений народа;
- создание условий для формирования молодежи как личности;
- повышение эффективности интеллектуальных проектов;
- постановка правильной реформы и информационно-культурного развития.

Наличие определенных позиций и критических размышлений у граждан, касающихся формирования интеллектуальной нации в нашей стране является доказательством увеличения числа заинтересованного сообщества, сознательной среды, интеллигентных граждан. Идеи и стремление граждан к новшествам показывают их общественную заинтересованность. Как показали результаты социологических исследований, имеется полное основание для формирования интеллектуальной нации в нашей стране.

ВОПРОСЫ К РАЗДЕЛУ:

1. Как Вы оцениваете возможность создания в Казахстане интеллектуального общества?
2. Что, по Вашему мнению, мешает процессу формирования интеллектуального общества? Аргументируйте свой ответ.
3. Что необходимо для развития общества знаний?
4. Какую роль в формировании интеллектуального капитала играет духовно-нравственное воспитание?
5. Приведите примеры использования гуманитарных технологий в воспитании казахстанского патриотизма.
6. Проанализируйте гуманитарные технологии как стратегические коммуникации между властью и обществом.
7. Перечислите основные медиаплатформы для распространения знаний об интеллектуальном обществе.
8. Какие новые медиаплатформы Вы можете назвать в современный период?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1 Левашов В.К. Интеллектуальный потенциал общества: социологические исследования и прогнозирование <http://www.gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index/info>

2 Қазақстан Республикасы Президентінің ресми сайты — www.akorda.kz.-30.10.2014 г.

3 Курочкин А. Гуманитарные технологии: проблемы выбора методологических оснований // www.gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/725

4 Токаев К.К. «Десять тезисов о новых парадигмах». Выступление на международно-практической конференции «Новая парадигма устойчивого человеческого развития. G-Global- формат глобального диалога». Алматы, КазНУ, 6 ноября 2014 г.

5 Султанбаева Г.С., Кулсариева А.Т., Жумашова Ж.А. От интеллектуальной нации — к интеллектуальному потенциалу. Коллективная монография. — Алматы: ИП Волкова Н.А., 2012.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях реформирования казахстанской государственности и модернизации всех сторон жизнедеятельности общества актуализируются проблемы разработки культурной политики, адекватной базовому социокультурному вектору развития нашей страны, основанной на коммуникативно-гуманистической парадигме, способствующей укреплению гражданского общества. Известно, что Казахстан часто позиционируют как страну, располагающую прежде всего огромными природно-сырьевыми ресурсами, которые и рассматриваются в качестве ведущего фактора модернизации. Но сегодня эта позиция утрачивает свою однозначность, поскольку целый ряд стран продемонстрировали возможности национальной модернизации, когда главными факторами становились социальные и культурные ресурсы, связанные с развитием человеческого капитала, умением широких слоев населения интегрировать современные технологии с национальными духовными ценностями. Примерами могут служить Сингапур, Малайзия, Турция, Китай, и другие страны. Данные аспекты модернизации казахстанского общества остаются, по существу, неосмысленными ни в теоретическом, ни в прикладном ракурсе. В этих условиях актуальна проблема анализа современных гуманитарных стратегий и технологий, заключающими в себе высокий ресурс активизи-

зации человеческого капитала и духовной мотивации людей на создание интеллектуального общества.

В данный исторический период приоритетным направлением государственной политики считается информационная стратегия. Это требует дальнейшей реализации социально-политических и экономических реформ, проводимых властью, а также профессионального и грамотного, системного и эффективного проведения информационной коммуникационной политики. В связи с этим возникает необходимость в разработке коммуникационной стратегии, основанной на духовно-нравственных нормах, ориентированных на формирование общественного сознания гражданина интеллектуального общества. Разработка механизмов реализации коммуникационной стратегии в рамках государственной информационной политики Казахстана является залогом дальнейшей модернизации политических и гуманитарных коммуникационных процессов.

В информационном веке правит не материальное общество, а общество духовных ценностей. Интеллектуальные ценности теперь начали развиваться в технологических средах, где приоритетом являются гуманитарные знания и науки. Наукой были предложены и внедрены новые технологии. Но все же стало ясно, что любая передовая технология не может заменить человеческое сознание, мышление и чувства. Поэтому в период развития информационного общества человеческий капитал становится главным приоритетом. Принятие многочисленных информационных потоков и их анализ человеческим интеллектом является сложным процессом. Поиск правильной дороги и верное направление духовного компаса общества — это задачи власти и научного сообщества.

В научном сообществе начались исследования знания и науки о гуманизации, появилась новая сфера — сфера гуманитарных технологий. Рассмотрение возможностей гуманитарных технологий и использование их результатов в формировании интеллектуальной нации теперь является гражданским долгом. Эти задачи возлагают на сообщества с передовым мышлением требования по формированию

интеллектуального гражданина, активизации его участия в процессе принятия решений, повышенного доверия человека и общества друг к другу.

Как показывает опыт развитых стран, эффективная и действенная реализация гуманитарной коммуникации через каналы массовой информации обосновывает взаимоотношения государства и общества, их сложную и многогранную системную деятельность. Таким образом, совершенствование деталей коммуникации через СМИ является залогом дальнейшего развития общества.

Как отметил Председатель Сената Парламента РК Касымжомарт Токаев в докладе на международной научно-практической конференции "Новая парадигма устойчивого человеческого развития. G-Global- формат глобального диалога», «Президентом Нурсултаном Назарбаевым выдвинута инициатива G-Global, направленная на объединение усилий мирового сообщества с целью создания справедливого и безопасного миропорядка. Данная инициатива предусматривает принципиально новый формат обсуждения глобальных проблем» [61]. Проект G-Global успешно реализуется в региональном и международном масштабе, содержит мощный интеллектуальный потенциал молодых одаренных людей, Далее К.Токаев поделился своим видением необходимых изменений для обеспечения устойчивого развития и безопасности человека и представил десять тезисов о новых парадигмах. Отметим, что четвертым по значимости тезисом является новая концепция устойчивого человеческого развития. В частности, Касымжомарт Токаев отметил: «в обеспечении устойчивого развития исключительную роль играет человеческий капитал. Его потенциал зависит от качества образования, здравоохранения, социального обеспечения населения» [62].

Процессы демократизации и модернизации в обществе идут вместе с усилением роли отношений СМИ и государства, а также внедрением новых передовых технологий в области массовой коммуникации и государственным регулированием пространства массовой информации.

В бывших советских странах наблюдалась мобилизация процессов, касающихся методов отношений власти, СМИ, и масс. Сегодня перед казахстанскими средствами массовой коммуникации стоит задача идти в ногу с процессами развития гуманитарной коммуникации, использования гуманитарных технологий на глобальном и региональном уровне. В этой связи исследовательской группой разработана следующая концепция коммуникационной стратегии:

1) систематизация стратегических механизмов эффективной реализации гуманитарной коммуникации через каналы СМИ;

2) создание аналитических структур, в задачу которых входит сопровождение информационной политики Казахстана в рамках стратегии развития человеческого капитала и интеллектуального потенциала нации;

3) развитие коммуникационных процессов, воздействующих на дальнейшую модернизацию общества с помощью каналов массовой информации;

4) повышение оперативности сообщений и требований к объективности распространяемой информации; совершенствование информационной политики РК;

5) организация мероприятий по повышению мотивации казахстанских средств массовой информации, реализующих и участвующих в процессах формирования гражданина интеллектуального общества;

6) организация деятельности независимого электронного посольства, совершенствующего электронный диалог между властью и массой, ценности демократии и усиливающий действенность проекта казахстанского электронного правительства.

7) формирование национальной политической системы, организующей и реализующей информационные общенародные кампании, направленные на развитие человеческого и интеллектуального капитала в Республике Казахстан;

8) развитие новых медиаплатформ для обсуждения и стратегии продвижения традиционных национальных

ценностей в контексте формирования нового казахстанского патриотизма;

9) обеспечение равных условий доступа к информационным ресурсам для всех категорий населения Казахстана, возможность обсуждения новых парадигм общественного развития;

10) разработка информационно-коммуникативных технологий воздействия на общественность как механизма анализа, определения ближайшего будущего и эффективной реализации информационно-коммуникативных процессов в повышении интеллектуального потенциала и формировании интеллектуальной нации Казахстана.

Для реализации данной коммуникационной стратегии необходимо разработать механизмы, обеспечивающие все меры, и их непрерывную реализацию, внедрение системы совершенствования процедур распространения государственной информационной политической позиции, повышения профессионального уровня информационной деятельности власти, предложение механизмов модернизации политики государственного информационного менеджмента. Также необходимо создание сети профессиональных медиаменеджеров, мобилизующей и регулирующей деятельность и информационную политику.

Планирование и организация мер в данном направлении находится в компетенции информационно-аналитического представительства. В качестве разработки позиций, совершенствующих установки казахстанских средств массовой информации на формирование интеллектуальной нации, механизмов их реализации рассматриваются поддержка медиатехнологических методов (медиа-тестирование, медиамониторинг, промо-акции, высокий рейтинг по индексу стабильности СМИ, информационные кампании, направленные на открытие деятельности распространения общественных сообщений), привлечение правительственных, национальных и международных пресс-служб, холдингов масс-медиа и национальных корпораций.

Гармонизация, поддержка и стабилизация информационно-аналитической представительской деятельности,

направленной на совершенствование политической позиции средств массовой информации Казахстана.

Оперативное и объективное распространение информации на высоком профессиональном уровне о реформах в экономической сфере и политических процессах в республике, организация системных работ в независимой представительской деятельности, в информировании и опубликовании результатов.

Использование возможностей и достижений информационных технологий в усилении эффективности и ответственности указанной деятельности, нахождение путей диалога и интерактивной деятельности (база сведений и данных, информационный и консультативный портал, специальные медиамероприятия независимого представительства, диалог с общественностью, и т.д.).

Управление развитием гуманитарных технологий и межличностной коммуникации в средствах массовой информации и координация деятельности, направленной на ее совершенствование.

Организация и управление данным видом деятельности будет находиться в компетентности независимого информационно-аналитического представительства. Для реализации будут привлечены все каналы массовой коммуникации.

Механизмы, направленные на реализацию концепции, следующие:

В рамках концепции координация и проведение указанной деятельности будет проводиться в рамках государственных программ при поддержке казахстанских СМИ.

Независимое информационно-консультативное представительство определяет и координирует все политическо-идеологические задачи данного направления.

Внедрение позиций, направленных на развитие политической коммуникации в средствах массовой информации нашей страны на рынке масс-медиа считается эффективным в развитии демократических положений, профессиональном развитии национального массового информационного сектора, формировании независимого и качественного рынка СМИ, удовлетворении информа-

ционных потребностей масс для дальнейшей модернизации общества.

В результате:

1) будут усовершенствованы механизмы профессионального, оперативного, объективного сбора информации, и ее обработки, распространения, опубликования;

2) увеличится влияние отечественных СМИ в качестве гражданского института;

3) профессиональное развитие сфер менеджмента и маркетинга СМИ;

4) активизируется развитие интеллектуального капитала;

5) будут развиваться гуманитарные технологии, направленные на формирование нового глобального взаимодействия между людьми;

6) повысится профессиональный уровень информационно-коммуникативной деятельности власти;

7) повысится политическое сознание, политическая культура и политическая активность граждан;

8) усилится стабильность и согласие в обществе.

Организация деятельности в рамках указанных позиций предусматривает координацию комплексных мер, воздействующих на развитие информационной политики государства, установление устойчивого диалога власти с массой, профессионального развития средств массовой коммуникации, развития гуманитарных технологий.

Меры в данном направлении должны обсуждаться, анализироваться в институтах власти, гражданского общества и масс-медиа и выполняться по согласию всех сторон.

В результате данная концепция должна служить основой сохранения демократических ценностей, влияющих на процессы дальнейшей модернизации Казахстана, формирование интеллектуального капитала и устойчивого человеческого развития. Индустриально-инновационное развитие, становление интеллектуальной нации для казахского общества является той истиной, которая будет реализована в ближайшем будущем. С этой точки зрения казахская земля не только будет принимать интеллекту-

альные ценности, но самостоятельно производить и развивать их.

Принятие многочисленных информационных потоков и их анализ человеческим интеллектом является сложным процессом. Поиск правильной дороги и верное направление духовного компаса общества — это задачи власти и научного сообщества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Miguel González-Loureiro, Pedro Figueroa Dorrego University of Vigo (Spain), 2010. — С. 71
- 2 Ahmed Bounfour, University of Marne La Valle, France Assessing Performance of European Innovation Systems: An intellectual Capital Indexes Perspective¹
- 3 Журавлев В. А. Интеллектуальный потенциал креативного общества — Элементы и характеристика // Креативная экономика. — 2009. — № 8 (32). — С. 3-14.
- 4 Becker G. **The Economic Way of Looking at Life**. Nobel Lecture, 1992 Человеческий капитал (главы из книги) // США:ЭПИ, 1993, №11 — 12.
- 5 Kendrick, Jhon w. formation and stocks of total capital. n. y. 1976.
- 6 Букалов С. О месте соционики в ряду других систем// СМиПЛ, 1995, № 2
- 7 Friedman, M. The Basic Postulates of the Demand Theory Text. / M. Friedman // Economic Studies Quarterly. Vol. 14. — 1963. — P. 115-144.
- 8 Stewart T.A. Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations. N.Y.-L., Doubleday / Currency, 1997. Copyright — T.A.Stewart 1997
- 9 Fortune, T. S. Intellectual Capital Text. / T. S. Fortune. L., 1998. — 202 p.
- 10 Prusak, L. Knowledge in Organizations Text. / L. Prusak. Boston, 1997. -273 p.
- 11 Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования», Учебное пособие, Санкт-Петербург, 2007
- 12 Stigler G. and Becker G. **De Gustibus Non Est Disputandum**. -- "American Economic Review", 1977, vol. 67, No. 2.
- 13 Becker G. **The Economic Way of Looking at Life**. Nobel Lecture, December 1992, p. 27.
- 14 Mansfield E., Rapport A. and others. Social and private rates of return from industrial innovations. // The quarterly Journal of economics. 1989. № 91 (2 May).

- 15 Schultz, T. Investment in Human Capital: The Role of Education and of Research Text. / T. Schultz. N.Y., 1971.-272 p.
- 16 Schultz, T. Investing in People Text. / T. Schultz. Berkeley, 1981. — 173 p.
- 17 Шараев Ю.В. Учебник по экономике / Теория экономического роста // Экономика/Учебник Издательство: «ГУ ВШЭ». 2006. — 256 с.
- 18 Левашов В.К. Интеллектуальный потенциал общества: социологические исследования и прогнозирование // <http://www.gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index/info>
- 19 www.akorda.kz
- 20 Букалов С. О месте соционики в ряду других систем// СМиПЛ, 1995, № 2
- 21 Островский Е. Реклама как инструмент высоких гуманитарных технологий// www.rae.ru
- 22 Курочкин А. Гуманитарные технологии: проблемы выбора методологических оснований// gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/725
- 23 Островский Е. Реклама как инструмент высоких гуманитарных технологий// www.rae.ru
- 24 Bounfour A., University of Marne La Valle, France Assessing Performance of European Innovation Systems: An intellectual Capital Indexes Perspective.
- 25 McQuial D. Media Performance. Mass Communication and the Public Interest. — L. — N.P. - N.Delhi, 1993. — P. 227.
- 26 Фукуяма Ф. Трудное время для демократии и упадок США — Международный телеканал ВВС, русская версия — 24 сентября 2014 Последнее обновление: 17:06 GMT 21:06 МСК — http://www.bbc.co.uk/russian/multimedia/2014/09/140924_v_fukuyama
- 27 Эдвинссон Л., Мэлоун М. Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости компании-http://iir-mp.narod.ru/books/inozemcev/page_1429.html
- 28 Эдвинссон Л., Мэлоун М. Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости компании-http://iir-mp.narod.ru/books/inozemcev/page_1429.html
- 29 Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования: Учебное пособие. — Санкт-Петербург, 2007. — С. 198
- 30 Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования: Учебное пособие. — Санкт-Петербург, 2007. — С.213
- 31 Ұлттың интеллектуалды деңгейін арттыру және рухани мұрасын сақтаудағы кітаптың ролі // Әл-Фараби ат.ҚазҰУ-дың 80-жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция. — 29-30 мамыр, 2014. Алматы: ҚҰ.,-<https://sites.google.com/site/upravlenieznaniami/intellektualnyj-kapital/ocenka-intellektualnogo-kapital>
- 32 Malinovskii P. (2002) Oruzheinnost' gumani-tarnogo: poliinter'v'iu na «semeinoi» igre — 2001 [Elektr. resurs] // Kentavr. № 29. URL: <http://www.circleplus.ru/circle/kentavr/n/29/8> (data ob-rashcheniia: 18.07.2011)

33 Алексеева И. Общество знаний и гуманитарные технологии// <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5986>

34 Қазақстан Республикасы Президентінің ресми сайты — www.akorda.kz.-30.10.2014 г.

35 [ttp://bugabooks.com/book/510-teoriya-yekonomicheskogo-rosta/32-63-zaklyuchenie.html](http://bugabooks.com/book/510-teoriya-yekonomicheskogo-rosta/32-63-zaklyuchenie.html) // Назарбаев Н.А.Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда

36 Шараев Ю.В. Учебник по экономике / Теория экономического роста // Экономика/Учебник Издательство: «ГУ ВШЭ». 2006. — 256 с.

37 <http://bugabooks.com/book/510-teoriya-yekonomicheskogo-rosta/32-63-zaklyuchenie.html> // Назарбаев Н.А.Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда

38 www.gmarket.ru

39 Қазақстан Республикасы Президентінің ресми сайты — www.akorda.kz.-30.10.2014 г.

40 Мынбай Д. Законы истории // [www.centrasia.ru/ newsA.php?st=1278565260](http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1278565260)-22.10.2014 г.

41 <http://bugabooks.com/book/510-teoriya-yekonomicheskogo-rosta/32-63-zaklyuchenie.html> // Назарбаев Н.А.Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда

42 Канат Т. «Экспо-2017» должен стать полезным проектом связанной с целями нации // Түркестан. — 2014. — 25 сентября.

43 Бокаш Г. Маленькие мысли! Шаханов, казахский язык и крымские татары// Жас алаш. — 2014. -18 сентября

44 Новикова Л. Путевка в чемпионат мира // Түркестан. — 2014. — 10 мамыр.

45 Оспанбай А. Что даст нам заключение договора с Евразийским экономическим союзом // Жас алаш. -2014. — 22 февраля

46 Ташенов Т. Пуп Земли // Жас қазақ. — 2014. — 25 марта

47 Аманжол К. Милая Родина, теплый очаг // Егемен Қазақстан, 30 ноября 2013

48 Конысбай К. // Дом дружбы — очаг согласия // Айқын, 22 октября, 2014

49 Даут О. Мы — казахстанцы! // Егемен Қазақстан, 22 октября, 2014

50 Махамбет К. Астана // Айқын, 22 октября, 2014

51 Исаева Б. День национальной гордости // Ана тілі, 7 декабря, 2013

52 Каржан Ж. Энергияға тапшылық әлі де сезіледі // Алаш айнасы, 2013.- 8 қараша

53 Сарыбай Б. Отандық телеарналарда интеллектуалдық бағдарламалардың күрт азайып кетуі ненің белгісі?/ Алаш айнасы, 2013.- 5 қазан

54 Мадиев С., Язык — это опора и сокровище нации // Ана тілі, 8 октября, 2014

55 Абдрайым Т., Язык — это основа единства в обществе Петропавл // Ана тілі, 22 сентября, 2013

56 Жуматулы Д. Институт терминологии нам необходим // Ана тілі 15октябрь, 2014

57 Толебаев Д. Кто не знает свой язык, тот уже не интеллигент Ана тілі, 16 января, 2014

58 Елмуратов Н. Студенты начали реализацию проекта развития казахского языка Егемен Қазақстан, 2014 г, 15 августа

59 Накыпов Б. Безграничное уважение к языку // Егемен Қазақстан, 26 апреля 2013

60 Қазақстан Республикасы Президентінің ресми сайты — www.akorda.kz.-30.10.2014 г.

61 Токаев К.К. «Десять тезисов о новых парадигмах». Выступление на международно-практической конференции «Новая парадигма устойчивого человеческого развития. G-Global- формат глобального диалога». Алматы, КазНУ, 6 ноября 2014 г.

62 Токаев К.К. «Десять тезисов о новых парадигмах». Выступление на международно-практической конференции «Новая парадигма устойчивого человеческого развития. G-Global- формат глобального диалога». Алматы, КазНУ, 6 ноября 2014 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Раздел 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ИЗУЧЕНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБЩЕСТВА	11
1.1. «Интеллектуальный капитал»: определение понятия	11
1.2. Гуманитарные технологии как базис формирования интеллектуального капитала нации	24
Раздел 2. ОБЩЕСТВО ЗНАНИЙ КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ	40
2.1. Коммуникационные стратегии информационного общества	40
Раздел 3. РОЛЬ СЕМИОТИКО-СИМВОЛИЧЕСКИХ СТРАТАГЕМ В СТРУКТУРЕ МОДЕЛИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА	52
3.1. Новые медиаплатформы в системе массовых коммуникаций	52
3.2. Роль медиаобразования в становлении и развитии интеллектуальной нации.....	56
Раздел 4. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ НАЦИЯ В МЕДИАКОНТЕНТЕ КАЗАХСТАНСКИХ СМИ.....	61
4.1. Вопросы информационно-коммуникативных процессов: сравнительный медиа-анализ	61
4.2. Формирование интеллектуально-ментального капитала народа: вопросы политического дискурса в масс-медиа Казахстана	68

Раздел 5. ИЗМЕРЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ: ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НАЦИИ	74
5.1. Проблемы интеллектуальной нации в фокусе социальных исследований	74
5.2. Интеллектуальные ценности в казахстанском обществе: вопросы социального капитала	103
Заключение	120
Список использованных источников	128

Научное издание

Султанбаева Гульмира Серикбаевна
Велитченко Светлана Николаевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО
КАПИТАЛА В ЦИФРОВЫХ СМИ**

Выпускающий редактор *Г. Бекбергдиева*
Компьютерная верстка *А. Алдашевой*
Дизайн обложки *Р. Скакова*

ИБ №8473

Подписано в печать 26.08.2015. Формат 60х84 1/16.

Печать цифровая. Объем 35,6 п.л. Тираж 130 экз. Заказ №2462.

Издательский дом «Қазақ университеті»

Казахского национального университета им. аль-Фараби.

050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71. КазНУ.

Отпечатано в типографии издательского дома «Қазақ университеті».